CLIO HISTORIA

REVISTA DE

www.cliorevista.com
AÑO 22 - NÚMERO 230
4,95 €

LA CIENCIA ANALIZA LA HISTORIA

EPIDEMIAS
EN LA ANTIGUA ROMA

REGICIDIOS Y MAGNICIDIOS
QUE CAMBIARON LA HISTORIA DE NUESTRO PAÍS

EL ORIGEN DE LA CONSTITUCIÓN
VERDADES, MENTIRAS Y CURIOSIDADES

ANTIGUA GRECIA
MITOS Y DIOSES DE LA ANTIGÜEDAD... ...A LA ACTUALIDAD

REYES CATÓLICOS RECONQUISTA

LOS VERDADEROS PROTAGONISTAS

casual MAGAZINES
00230
8 414090 253567

casual MAGAZINES

Tus revistas más completas y prácticas

Suscripciones y números atrasados: www.casualmagazines.com

CLIO
La Historia más actual

DIRECTORA: María Lorente
lorente.maria@madpress.es

COLABORADORES
Javier Martínez-Pinna, Daniela Jiménez

ASESORES
Miguel del Rey, Pedro Gargantilla, Óscar Fábrega, José Antonio Fideu, Carlos Font Gavira, Paco Álvarez

EDITA
casual MAGAZINES
Administración
C/ Aragón, 186, 1º 4ª.
08011 Barcelona.
Tel.: 93 368 75 61
Fax: 93 237 58 46

DISTRIBUYE
GRUPO BOYACÁ
M-206; km 4,5. 28890 Madrid

IMPRIME
MCC Graphics
Boyacá
Impreso en España

Sobreprecio para Canarias 0,15 €
ISSN 1579-3532

Depósito Legal D.L.B. 43172-2001
01/2021

© Casual Magazines[1]

1 Reservados todos los derechos. Se prohibe la reproducción total o parcial por ningún medio, electrónico o mecánico, incluyendo fotocopias, grabados o cualquier otro sistema, de artículos aparecidos en este número sin autorización expresa por escrito del director. CLÍO no se hace responsable de las opiniones vertidas por sus colaboradores.

La publicación no se hace responsable de las opiniones expresadas por los autores de los artículos.

MINISTERIO DE CULTURA
Esta revista ha recibido una ayuda de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas para su difusión en bibliotecas, centros culturales y universidades de España, para la totalidad de los números del año.

Editorial

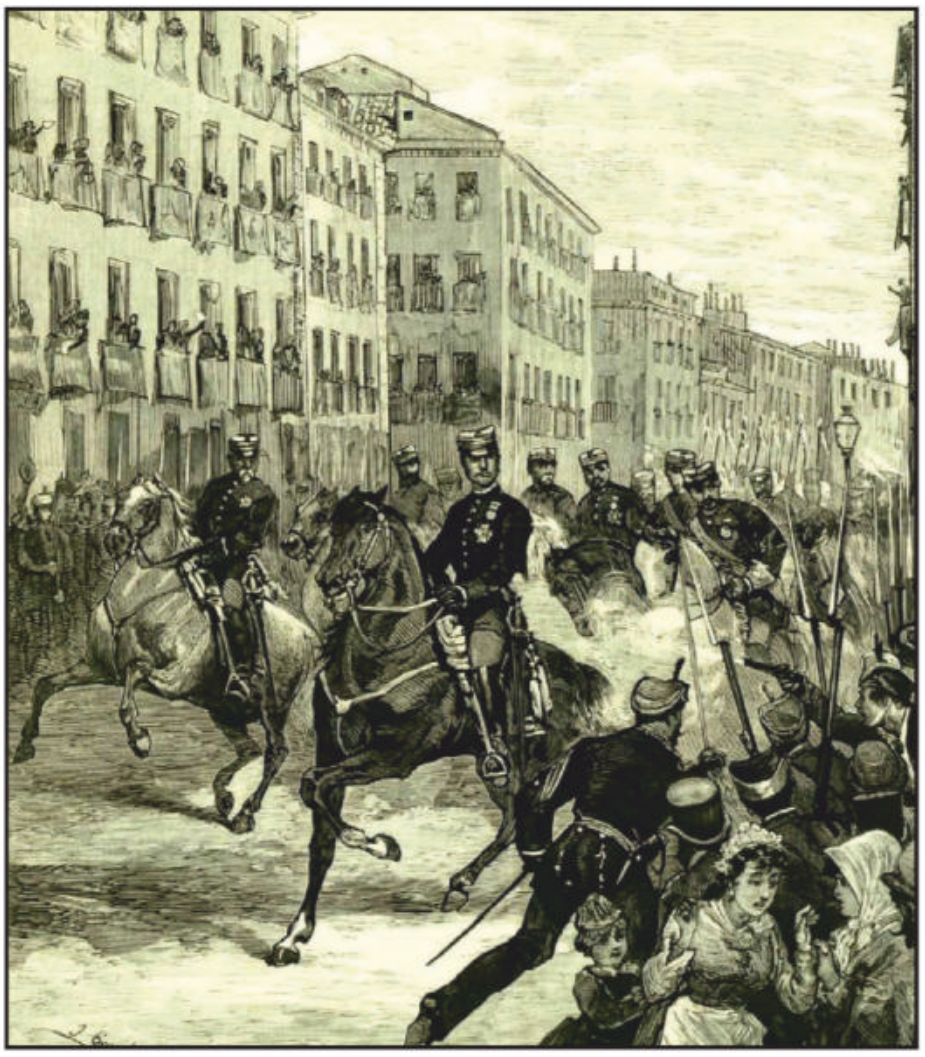
LA RECONQUISTA: SUS VERDADEROS PROTAGONISTAS

ES INEVITABLE QUE CUANDO HABLAMOS DE LA RECONQUISTA PENSEMOS EN LOS REYES CATÓLICOS. Sin embargo, estos no fueron los únicos protagonistas, ya que este período histórico abarcó aproximadamente 780 años, iniciándose con la batalla de Covadonga y finalizando con la caída del reino nazarí de Granada ante los reinos cristianos en 1492.

Por ello, en este número de CLÍO hemos querido realizar un detallado recorrido por este episodio tan importante de nuestro pasado, para conocer todos los protagonistas de la Reconquista y descubrir aquellos sus aspectos menos conocidos.

Y es que todo transcurrió de una forma muy distinta a como nos ha contado la historiografía contemporánea...

María Lorente
Directora de **CLÍO Historia**



14 **EN PORTADA**

En enero de 1492 tenía lugar la rendición de Granada ante los Reyes Católicos. Pero este solo fue el último paso de un proceso, en el que participaron muchos protagonistas. Descubrimos quiénes fueron.

26 **REGICIDIOS Y MAGNICIDIOS**

A lo largo de la historia de España han tenido lugar varios intentos frustrados de regicidio y magnicidios. ¿Sabes quiénes sufrieron sus consecuencias?

ENTREVISTA

ATLAS DE IMPERIOS

Los historiadores Miguel del Rey y Carlos Canales nos muestran en su último libro los mapas de los grandes imperios que han dejado una huella imborrable a lo largo de la Historia. ¿Sabes cuál fue el último estado que ostentó oficialmente el título de imperio?

82

(Sumario)

DOSSIER
REFORMAS POLÍTICAS

42 **LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA**

EL 6 DE DICIEMBRE DE 1978, CERCA DE UN 90% DE LOS ESPAÑOLES VOTARON A FAVOR DE LA CONSTITUCIÓN. SE INICIABA ASÍ UN PROCESO QUE CULMINARÍA UN MES DESPUÉS CON LA ENTRADA EN VIGOR DEL NUEVO TEXTO CONSTITUCIONAL.

50 **LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS**

EN 1948 SE ESTABLECÍA, POR PRIMERA VEZ, EN UN ACUERDO INTERNACIONAL QUE TODOS LOS SERES HUMANOS NACEN LIBRES E IGUALES EN DIGNIDAD Y DERECHOS. SU APROBACIÓN MARCÓ EL DEVENIR DE LA SOCIEDAD Y DE LAS DISTINTAS DEMOCRACIAS DEL MUNDO.

3 Editorial

ACTUALIDAD

6 EFEMÉRIDES históricas

10 Actualidad HISTÓRICA

12 CURIOSIDADES históricas

ANÁLISIS EN PROFUNDIDAD

34 El microscopio de la CIENCIA sobre la HISTORIA

¿Cómo es posible que David venciera a Goliat? ¿Realmente Alejandro Magno contaba con la ayuda de la suerte? Analizamos alguno de los episodios más conocidos de la historia a través del filtro de la ciencia.

MITOLOGÍA

58 HÉRCULES y las aves del lago Estínfalo

Seguimos a Hércules hasta el monte Cillene para descubrir una de las pruebas más duras que tuvo que superar. Sin la ayuda de la diosa Atenea no habría podido acabar con la maldición de las aves de este lago.

PASADO Y PRESENTE

62 Los MITOS GRIEGOS en la actualidad

Los doce dioses del Olimpo griego han pasado a formar parte de nuestra historia, aunque no siempre seamos conscientes de ello... Estas son las huellas que quedan de cada uno de ellos en nuestra sociedad actual.

VIAJES POR LA HISTORIA

70 ESTRASBURGO. El disputado corazón de EUROPA

Esta ciudad, situada en la región de Alsacia, ha sido testigo de la difícil relación entre Francia y Alemania. Y es que ha cambiado de manos en numerosas ocasiones, hasta convertirse en uno de los símbolos de la Unión Europea.

HISTORIA CON LEYENDA

78 Las EPIDEMIAS de la Antigua ROMA

¿Sabías que los antiguos romanos protagonizaron dos pandemias? ¿Y que también utilizaron el confinamiento y la higiene como medidas para luchar contra ellas?

CULTURA

80 PERSONAJE: Amaro PARGO

94 Libros HISTÓRICOS

EFEMÉRIDES HISTÓRICAS

EN ESTAS PÁGINAS RECOGEMOS ALGUNAS DE LAS EFEMÉRIDES HISTÓRICAS MÁS DESTACADAS QUE OCURRIERON UN MES DE ENERO, MARCANDO UN ANTES Y UN DESPUÉS.

1

▸ DE 1449

NACE LORENZO DE MÉDICI, ESTADISTA Y GOBERNANTE FLORENTINO, MECENAS DEL RENACIMIENTO.

2

▸ DE 1492

TRAS LA FIRMA DE LAS CAPITULACIONES DE GRANADA, EL REINO NAZARÍ SE RINDE ANTE LOS REYES CATÓLICOS, PONIENDO FIN A LA RECONQUISTA.

3

▸ DE 2521

EL TEÓLOGO GERMANO MARTÍN LUTERO, INSTIGADOR DE LA REFORMA PROTESTANTE, ES EXCOMULGADO POR EL PAPA LEÓN X.

4

▸ DE 1960

FALLECE ALBERT CAMUS, ESCRITOR FRANCÉS ORIUNDO DE ARGELIA Y LAUREADO CON EL PREMIO NOBEL DE LITERATURA EN 1957.

5

▸ DE 1936

FALLECE RAMÓN MARÍA DEL VALLE-INCLÁN, DRAMATURGO, POETA Y NOVELISTA ESPAÑOL DE LA GENERACIÓN DEL 98.

6

▸ DE 1412

NACE JUANA DE ARCO (EN LA IMAGEN DE LA IZQUIERDA), HEROÍNA Y SANTA FRANCESA, QUE CREÍA HABER SIDO ELEGIDA POR DIOS PARA LIBRAR A SU PAÍS DE LOS INGLESES EN LA GUERRA DE LOS CIEN AÑOS.

7

▸ DE 1610

GALILEO GALILEI DESCUBRE LOS SATÉLITES DE JÚPITER GANIMEDES Y CALISTO.

8

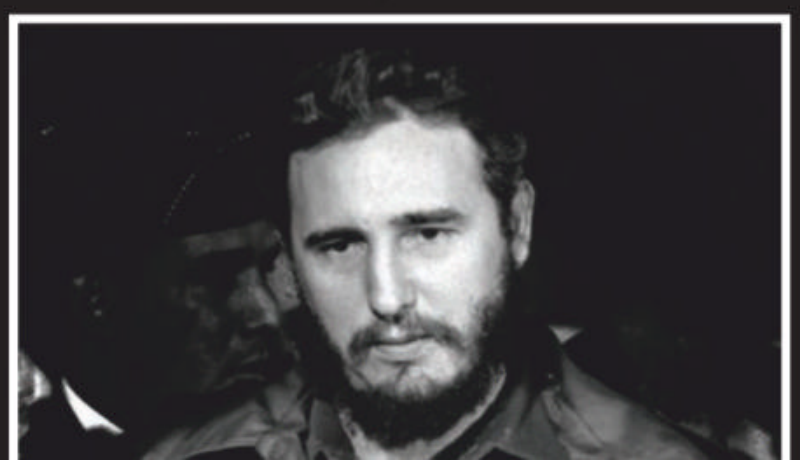
▸ DE 1959

FIDEL CASTRO (EN LA IMAGEN) DERROCA AL GOBIERNO DE FULGENCIO BATISTA Y TOMA EL PODER DE CUBA.

9

▸ DE 1324

FALLECE MARCO POLO, MERCADER VENECIANO, CÉLEBRE POR SUS RELATOS DE VIAJE AL ASIA ORIENTAL.



10

▸ DE 49 A.C.

JULIO CÉSAR CURSA A SUS TROPAS DE LA LEGIO XIII GEMINA LA ORDEN DE CRUZAR EL RÍO RUBICÓN, FRONTERA ENTRE LAS PROVINCIAS DE LA GALIA CISALPINA E ITALIA, INICIÁNDOSE LA GUERRA CIVIL. EL GENERAL ROMANO, SEGÚN LE ATRIBUYEN ALGUNOS AUTORES, PRONUNCIA SU FAMOSA FRASE "ALEA IACTA EST".

11

▸ DE 1933

EN ESPAÑA, OCURREN LOS SUCESOS DE CASAS VIEJAS, DONDE ANARQUISTAS DE LA CNT INTENTAN IMPLANTAR EL ANARCOCOMUNISMO, DESTITUYENDO AL ALCALDE Y TOMANDO LA CASA CUARTEL, MATANDO A DOS GUARDIAS CIVILES. LA GUARDIA CIVIL Y LA DE ASALTO REPRIMIRÁN LA REVUELTA DURAMENTE.

12

▸ DE 1998

EN PARÍS, 19 PAÍSES EUROPEOS FIRMAN EL PROTOCOLO DEL CONSEJO DE EUROPA QUE PROHÍBE LA CLONACIÓN HUMANA, PRIMER TEXTO JURÍDICO SOBRE ESTA MATERIA.

13

▸ DEL AÑO 1750

FERNANDO VI DE ESPAÑA Y JUAN V DE PORTUGAL FIRMAN EL TRATADO DE MADRID, QUE DEROGA EL TRATADO DE TORDESILLAS SOBRE REPARTO DE LAS ZONAS DE NAVEGACIÓN Y CONQUISTA DEL OCÉANO ATLÁNTICO Y DEL NUEVO MUNDO.

14

▸ DE 1898

FALLECE CHARLES LUTWIDGE DODGSON, LEWIS CARROLL, MATEMÁTICO, LÓGICO Y ESCRITOR BRITÁNICO, AUTOR DE ALICIA EN EL PAÍS DE LAS MARAVILLAS.

15

▸ DE 1759

EL MUSEO BRITÁNICO DE LONDRES, HOY CON UNA DE LAS COLECCIONES MÁS GRANDES Y COMPLETAS DEL MUNDO, ABRE SUS PUERTAS AL PÚBLICO.

16

▸ DE 1920

EN ESTADOS UNIDOS, ENTRA EN VIGOR LA DECIMOCTAVA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN, QUE ESTABLECIÓ, SIN ÉXITO, LA LEY SECA EN EL PAÍS, SIENDO DEROGADA EL 5 DE DICIEMBRE DE 1933.

17

▸ DE 1600

NACE PEDRO CALDERÓN DE LA BARCA, ESCRITOR ESPAÑOL CONOCIDO PRINIPALMENTE POR SUS OBRAS DRAMÁTICAS, AUTOR DE *LA VIDA ES SUEÑO* Y EL *ALCALDE DE ZALAMEA*.

18

▸ DE 1871

SE PROCLAMA EL IMPERIO ALEMÁN (EN LA IMAGEN); ASIMISMO, GUILLERMO I, REY DE PRUSIA, SE CONVIERTE EN KÁISER DEL MISMO, CULMINANDO ASÍ LA UNIFICACIÓN DE ALEMANIA.

19

▸ DE 1883

LA PRIMERA RED DE ALUMBRADO PÚBLICO ELÉCTRICA, CONSTRUIDA POR EDISON, COMIENZA A FUNCIONAR EN ROSELLE, NUEVA JERSEY.

20

▸ DE 1503

LOS REYES CATÓLICOS APRUEBAN LAS PRIMERAS ORDENANZAS DE LA CASA DE LA CONTRATACIÓN DE INDIAS, REGULADORA DEL COMERCIO Y LA NAVEGACIÓN CON LOS DOMINIOS ESPAÑOLES.

21

▸ DE 1793

LUIS XVI ES GUILLOTINADO EN LA PLAZA DE LA REVOLUCIÓN DE PARÍS.

22

▸ DE 1972

SE PRODUCE LA PRIMERA AMPLIACIÓN DE LA ENTONCES COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA, DONDE EL REINO DE DINAMARCA, EL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE Y LA REPÚBLICA DE IRLANDA SE CONVIERTEN EN ESTADOS MIEMBROS. LA COMUNIDAD, ACTUAL UNIÓN EUROPEA, PASÓ A ESTAR FORMADA POR NUEVE PAÍSES.

23

▸ DE 1516

FALLECE FERNANDO II DE ARAGÓN, "EL CATÓLICO". TRAS CONTRAER MATRIMONIO CON ISABEL I DE CASTILLA, SE LOGRÓ LA UNIÓN DINÁSTICA DE AMBAS CORONAS.

24

▸ DE 1965

FALLECE WINSTON CHURCHILL, POLÍTICO Y ESTADISTA BRITÁNICO, PRIMER MINISTRO DEL REINO UNIDO DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, PREMIO NOBEL DE LITERATURA EN 1953.

25

▸ 1882

NACE VIRGINIA WOOLF, NOVELISTA, ENSAYISTA, ESCRITORA DE CARTAS, EDITORA, FEMINISTA Y CUENTISTA BRITÁNICA.

26

▸ 1939

LAS TROPAS SUBLEVADAS ALCANZAN LAS CUMBRES DEL TIBIDABO Y MONTJUIC, Y TOMAN LA CIUDAD DE BARCELONA SIN HALLAR RESISTENCIA DURANTE LA GUERRA CIVIL.

27

▸ 1880

EN ESTADOS UNIDOS, THOMAS ALVA EDISON REGISTRA LA PATENTE N.º 285 898, LA LÁMPARA INCANDESCENTE CON FILAMENTO DE CARBONO (EN LA IMAGEN).

28

▸ DE 814

FALLECE CARLOMAGNO, REY DE LOS FRANCOS, DE LOS LOMBARDOS Y EMPERADOR DE OCCIDENTE, QUE EXPANDIÓ LOS DISTINTOS REINOS FRANCOS HASTA TRANSFORMARLOS EN UN IMPERIO.

29

▸ DE 1886

KARL FRIEDRICH BENZ SOLICITA LA PATENTE N° 37 435 AL GOBIERNO ALEMÁN PARA UN VEHÍCULO DE TRES RUEDAS, QUE ES CONSIDERADO EL PRIMER VEHÍCULO AUTOMOTOR DE COMBUSTIÓN INTERNA DE LA HISTORIA.

30

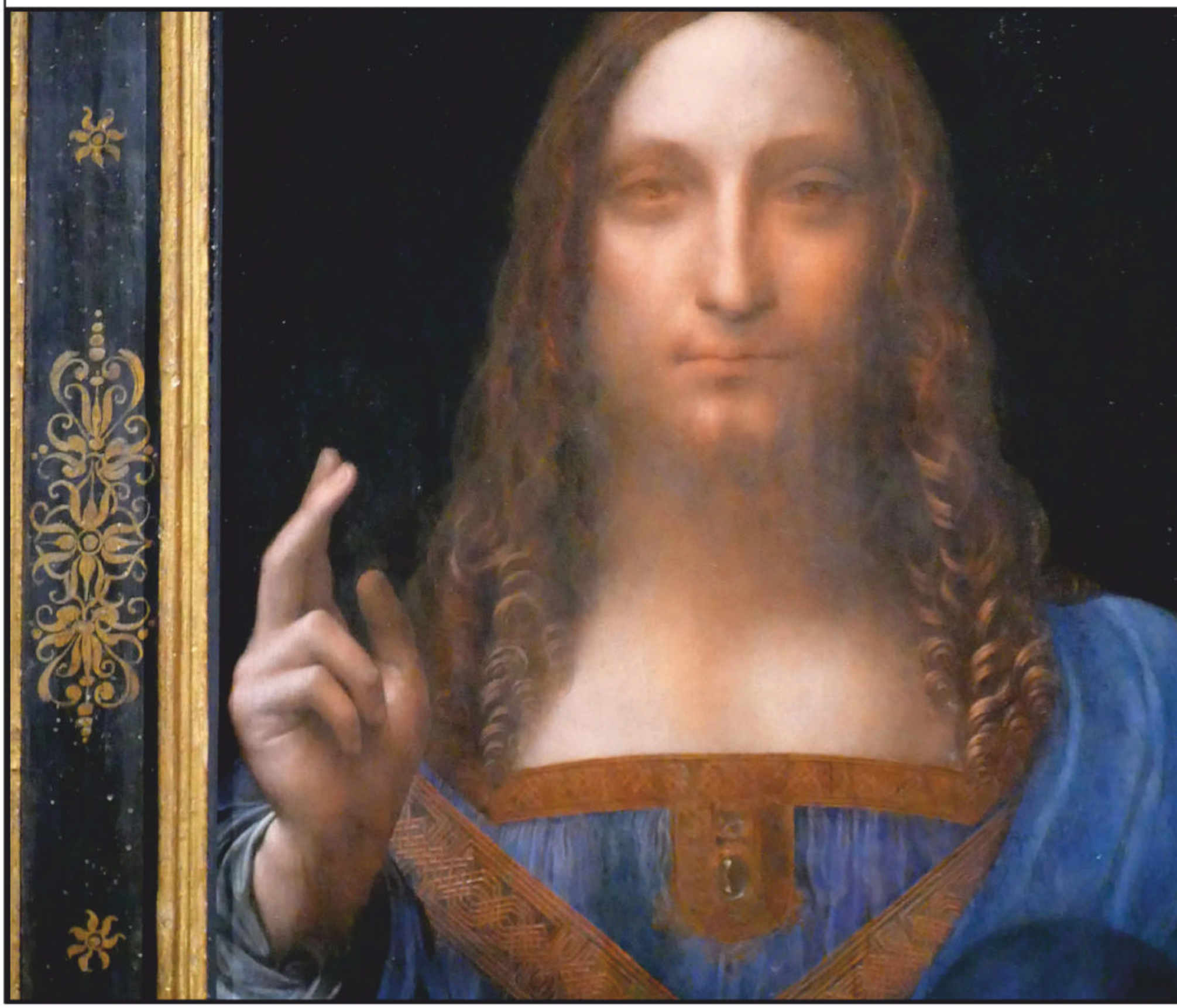
▸ DE 1933

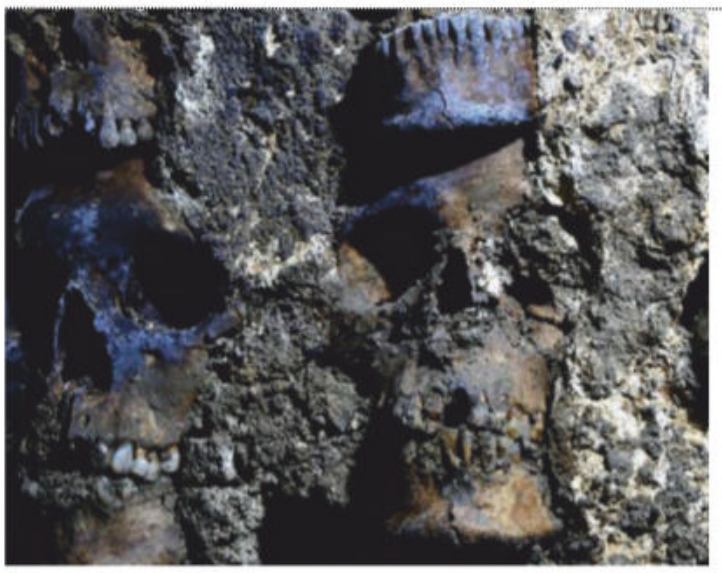
ADOLF HITLER ES NOMBRADO CANCILLER DE ALEMANIA POR EL PRESIDENTE PAUL VON HINDENBURG.

31

▸ 1580

FALLECE ENRIQUE I DE PORTUGAL Y, ANTE LA CRISIS SUCESORIA, FELIPE II DE ESPAÑA RECLAMA SUS DERECHOS SUCESORIOS Y, DEBIDO A LA NEGATIVA DE LOS PARTIDARIOS DE ANTONIO DE PORTUGAL, EL REY HISPANO OCUPA MILITARMENTE EL PAÍS, CONSIGUIENDO SER PROCLAMADO REY DE PORTUGAL EL 12 DE SEPTIEMBRE DEL MISMO AÑO.





ENCUENTRAN EL EDIFICIO DE LA MUERTE **AZTECA**

Un equipo de arqueólogos mexicanos descubrieron en Ciudad de México una torre de cráneos humanos construida durante el período azteca que posee unas 119 calaveras. Estas se suman a las 484 identificadas hace cinco años, cuando fue descubierto "Huei Tzompantil", una plataforma construida entre 1486 y 1502 en honor al dios de la guerra Huitzilopochtli en la antigua Tenochtitlán, capital del Imperio azteca sobre la que se construyó la capital mexicana. Este nuevo yacimiento fue detectado a varios metros de profundidad. Los investigadores creen que podría pertenecer al costado este y la fachada externa del Huei Tzompantil, que tiene 4,7 metros de diámetro, de acuerdo a las estimaciones.

UN NUEVO HALLAZGO PONE EN DUDA LA AUTORÍA DEL "SALVATOR MUNDI" DE DA VINCI

El hallazgo de un dibujo de **Leonardo da Vinci** en una colección privada italiana indica que este podría tratarse de el "verdadero" rostro de Cristo surgido de la mano del genio del Renacimiento, sembrando nuevas dudas sobre la autenticidad de "Salvator Mundi", el cuadro más caro de la Historia, atribuido al maestro florentino y que podría resultar ser falso de demostrarse esta hipótesis.

Así lo sostiene **Annalisa Di Maria**, del comité de expertos en Arte y Literatura del centro Unesco de Florencia, quien descubrió, en Lecco (Génova), el dibujo hecho con sanguina –técnica muy usada por Da Vinci–, que representa el rostro de Cristo y que para ella es "sin duda", del genio del Renacimiento. "Este es el verdadero Salvator Mundi. El rostro representado está colocado en tres cuartas partes como la mayoría de los sujetos pintados por el maestro Da Vinci, es decir, en movimiento y con un dinamismo impresionante", aseguró Di Maria a medios italianos.

El dibujo representa a Cristo en medio de un busto, con una mano levantada, en el mismo gesto que el cuadro de "Salvator Mundi" vendido en la subasta en 2017, en Abu Dhabi, por la cantidad de 379,5 millones de euros.

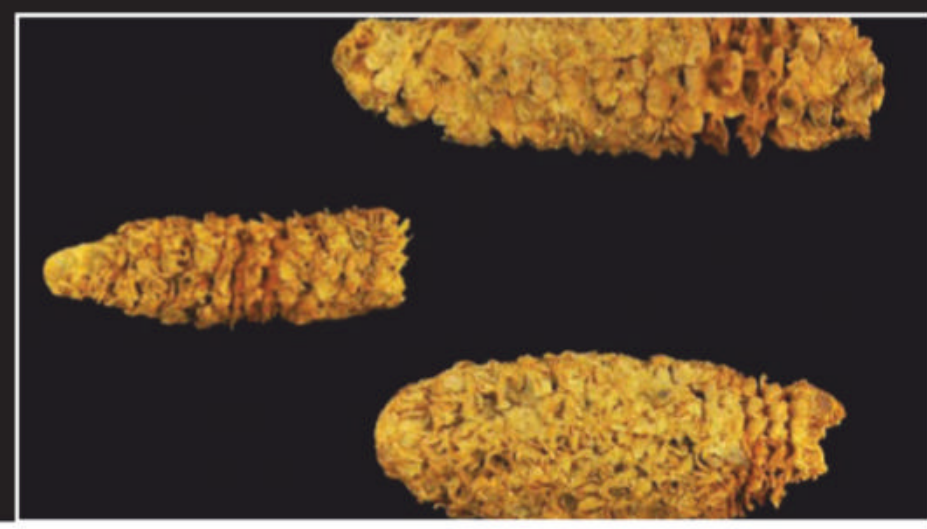
EL "SALVATOR MUNDI" ATRIBUIDO A LEONARDO DA VINCI NO HABRÍA SIDO REALIZADO POR EL GENIO DEL RENACIMIENTO, YA QUE, TAL Y COMO APUNTAN LOS EXPERTOS, ÉL JAMÁS LO HABRÍA PINTADO DE FRENTE.

La experta concluye que aquel "Salvador Mundi" atribuido al genio florentino no habría sido realizado por él: "Leonardo jamás lo habría pintado de frente".

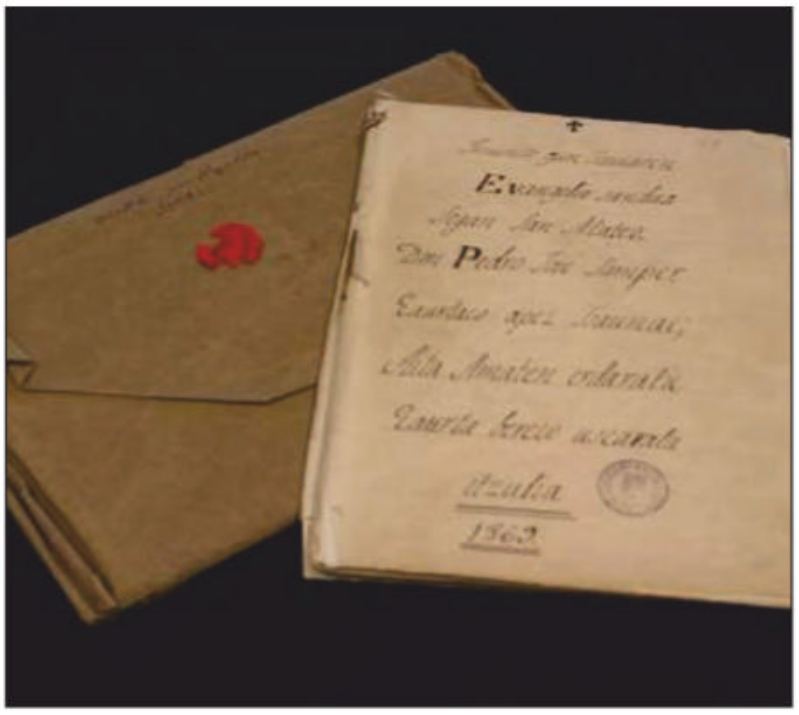
Los coleccionistas privados han puesto la obra a disposición de los expertos para que pueda ser estudiada. El análisis de la vieja hoja de papel y los exámenes fotográficos serán los que acaben o no con esta polémica.

¿SABÍAS QUE...

...el análisis del ADN de tres mazorcas de Honduras que datan de hace 2.000 años indica que, aunque su cultivo para uso doméstico se inició en México hace unos nueve milenios, el proceso se trasladó a América Central y del Sur, donde se completó la selección genética del grano? Las tres mazorcas se hallaron en la Cueva del Gigante, ubicada en la aldea la Estanzuela, considerado uno de los sitios arqueológicos más importantes de Honduras y, posiblemente, donde habitaron los primeros pobladores de la región centroamericana.



HALLAN UN POEMA DEL SIGLO XVI ESCRITO EN EUSKERA ARCAICO



Los estudiosos del euskera cuentan con un nuevo "tesoro" para profundizar en el conocimiento y evolución de esta lengua: un poema de carácter amoroso que data de principios del siglo XVI y que ha sido hallado en el Archivo Histórico Provincial de Gipuzkoa, en Oñati. El hallazgo tiene una "gran importancia" debido a la escasez de textos en euskera arcaico anteriores a 1660, por lo que "podría tratarse de uno de los texto más antiguos" de los que se conservan en lengua vasca.

El texto fue descubierto por la investigadora Rosa Ayerbe y con la ayuda del personal del archivo y de Iago Irioja, usuario del mismo y experto conocedor de esa época de la historia de Guipúzcoa, se ha podido realizar una primera transcripción de este poema, "de muy difícil lectura".

¿SABÍAS QUE...

...el hecho de llamar despectivamente pesetero a alguien proviene de los últimos años de la "Primera Guerra Carlista" (que se desarrolló entre 1833-1840)? **María Cristina de Borbón**, viuda de **Fernando VII** y regente del reino debido a la minoría de edad de la heredera al trono, mandó acuñar en 1836 unas nuevas monedas, cuyo valor era de "1 peseta", con las que pagó los servicios de las tropas que lucharon contra sus enemigos carlistas (defensores del aspirante al trono, **Carlos María Isidro de Borbón**).

El hecho de que recibieran dicha gratificación en forma de pesetas fue lo que dio origen a ser llamados despectivamente, desde el bando contrario, peseteros.

"LO QUE DICE VA A MISA"

No hay demasiada información sobre el origen de la expresión ni sobre cuándo ni dónde surgió (contexto histórico, época, anécdota…), pero los pocos datos que hay apuntan a que originalmente hacía referencia al Papa, en una forma de reconocerle como máxima autoridad eclesiástica (y política en otras épocas): "Lo que dice el Papa va a misa".

Cabe destacar que hay quien apunta que muy posiblemente la expresión también hace referencia a gobernantes y líderes políticos (o sociales) que durante gran parte de la Historia estuvieron utilizando las homilías religiosas para hacer llegar sus mensajes político o reivindicativos a la población.

"NO SABER DE LA MISA LA MEDIA"

Este conocido modismo podemos encontrarlo también en la forma "no saberse de la misa la mitad" y sus orígenes se remontan al siglo XVI. Por aquel entonces muchas eran las parroquias que atender y muy pocos los sacerdotes disponibles para llegar a todas y oficiar la correspondiente misa. Fue por ello que comenzó a echarse mano de los clérigos que, aunque estaban un escalafón por debajo de los sacerdotes o incluso sin ordenar, podían realizar tareas como la de celebrar una misa. Pero claro, eran tiempos en las que estas se impartían en latín y no todos los diáconos tenían los suficientes conocimientos del idioma, por lo que solían aprendérsela de memoria y la recitaban de carrerilla.

EL ORIGEN DEL TÉRMINO CAPILLA

Su origen etimológico proviene del latín medieval "capella", cuyo significado literal era "capa pequeña" o "trozo de capa", en referencia a un pedazo de esa prenda de vestir que se lleva sobre los hombres y que había pertenecido a San Martín de Tours, insigne militar del siglo IV que, según cuenta la leyenda, entregó la mitad de su capa a un mendigo que andaba desnudo y tiritando de frío. El trozo de prenda que se quedó el propio Martín de Tours fue guardaba como reliquia tras su muerte (después de su vida como militar se consagró al sacerdocio y la evangelización).

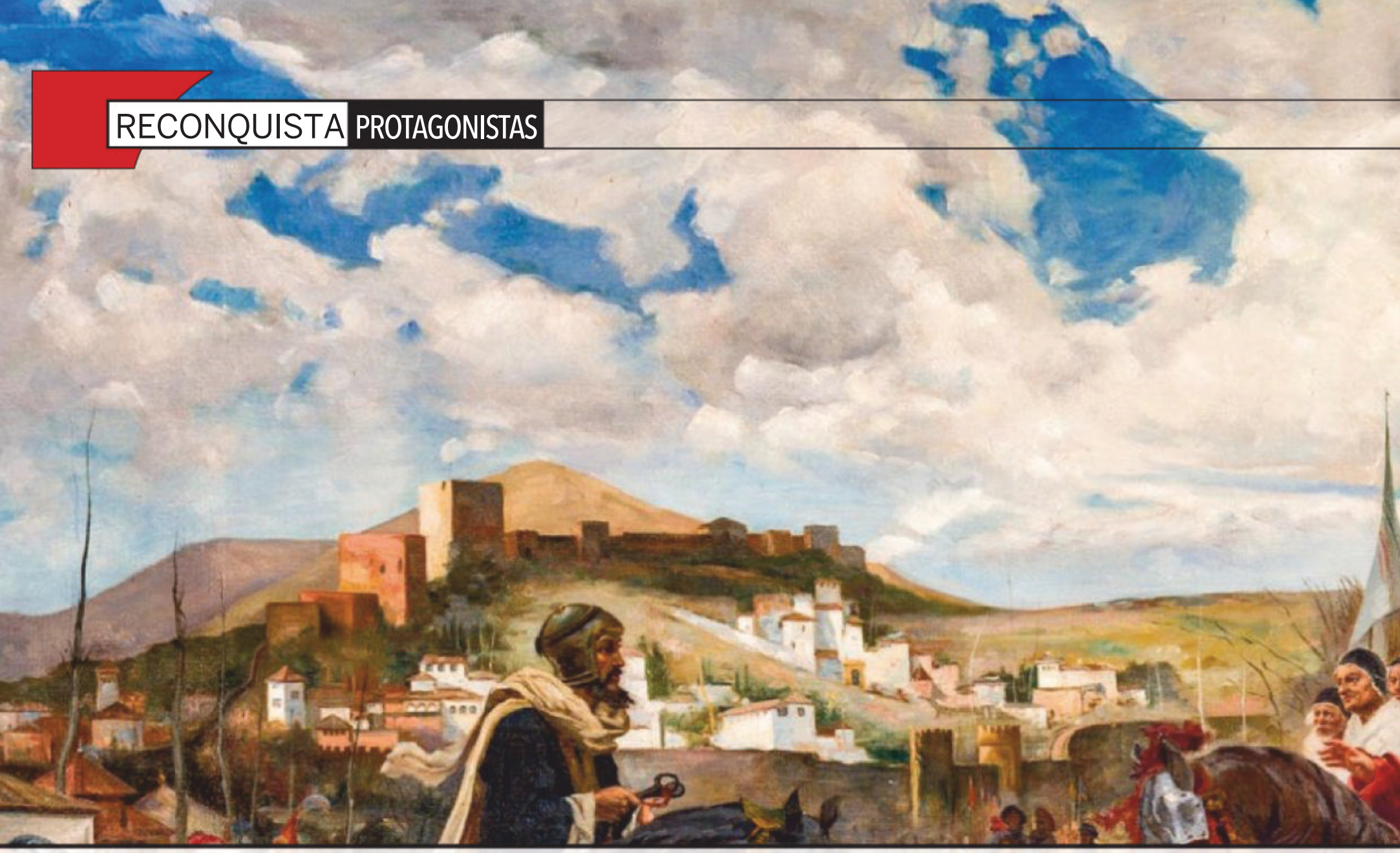
CLIO

¡Suscríbete a CLÍO mensual!

¡25% de descuento!

Ahora por solo 44,55 € al año

Dpto. de suscripciones ✱ Tel.: 93 368 75 61 ✱ www.casualmagazines.com



LA RECONQUISTA

DE SPANIA A AL-ÁNDALUS

EN ESPAÑA, LA INVASIÓN MUSULMANA DEL AÑO 711 SUPUSO UNA DISLOCACIÓN COMPLETA DE TODA LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA HEREDADA DE LOS TIEMPOS DEL VIEJO IMPERIO ROMANO. EL HUNDIMIENTO ESTREPITOSO DEL ESTADO VISIGODO, IMPLICÓ, EN APENAS UNAS DÉCADAS, UN DESMORONAMIENTO GENERAL DE LA VIDA TAL Y COMO SE HABÍA CONOCIDO HASTA ENTONCES EN LA SPANIA VISIGODA QUE MORÍA. TRAS VARIAS DÉCADAS, LOS HEREDEROS DE ESE REINO QUE HABÍA COLAPSADO DECIDIERON RECUPERAR SU TERRITORIO. LO HICIERON DE UNA MANERA MUY DISTINTA A COMO NOS HA CONTADO LA HISTORIOGRAFÍA CONTEMPORÁNEA.

POR MIGUEL DEL REY, HISTORIADOR

MIGUEL DEL REY

DEDICADO PROFESIONALMENTE DESDE 1982 A TODAS LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA HISTORIA MILITAR, ES MIEMBRO DE VARIAS ASOCIACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES OCUPADAS EN LA INVESTIGACIÓN DE LA HISTORIA MODERNA Y MEDIEVAL. AUTOR DE DECENAS DE ARTÍCULOS Y ENSAYOS HISTÓRICOS, FUE DIRECTOR DURANTE SU SEGUNDA ETAPA –DE 2008 A 2010– DE LA YA DESAPARECIDA REVISTA "RISTRE DE ESTUDIOS MILITARES"; OBTUVO EN EL AÑO 2011 EL IX PREMIO ALGABA DE BIOGRAFÍA, MEMORIAS E INVESTIGACIÓN HISTÓRICA –A MODO COMPARTIDO– Y, ENTRE 2012 Y 2106, SE ENCARGÓ DE LA COLECCIÓN TRAZOS DE LA HISTORIA, PUBLICADA POR LA EDITORIAL EDAF.

TODO EMPEZÓ EL AÑO 698, CUANDO LOS ÁRABES OCUPARON CARTAGO Y PUSIERON SUS MIRAS EN EL ACTUAL MARRUECOS. Una vez derrotado el ejército bereber el año 702, el siguiente paso lógico que se plantearon fue cruzar el estrecho de Gibraltar. Para ello, **Musa ibn Nusair –Muza–**, gobernador del norte de África, contaba con el impagable apoyo del conde **Julián**, gobernador de Ceuta y de las tierras del litoral norte del Estrecho, vasallo del duque **Rodrigo** –gobernador de la Bética–, pero a la vez fiel al rey **Witiza**, en un momento que el futuro de la sucesión del monarca ya parecía no ir por buen camino.

Cuentan las crónicas que, cuando Julián comenzó sus relaciones con los musulmanes, Rodrigo vislumbró un posible asalto y despojó al gobernador tanto de su confianza como del dominio de sus tierras. Este agravio debió de resultar definitivo para que Julián cambiara de aliados a finales del año 709, todavía en vida de Witiza. Sin demora alguna, el conde inició una razia contra la costa visigoda del Estrecho con ánimo de demostrar a sus recientes socios que la empresa era militarmente factible. Animados por el éxito de esta incursión, realizaron otra también muy provechosa en julio del año 710 que tomó como base la isla de Tarifa.

El que en ninguno de los dos asaltos se encontrara oposición quizá radicó en que, por esas fechas, las guarniciones de la Bética apenas debían de contar con efectivos, como ocurrió a comienzos del 710, cuando el duque Rodrigo tuvo que disputar a otros rivales políticos su acceso al trono, una vez fallecido Witiza. Las fechas no están muy claras,

CARTEIA FUE LA PRIMERA CIUDAD HISPANA QUE CAYÓ EN MANOS MULSUMANAS –HOY EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE SAN ROQUE, CÁDIZ–, POR ENTONCES UN LUGAR CON ESCASA POBLACIÓN.

como tampoco lo están las circunstancias de la sucesión del monarca, aunque se puede asegurar que no fue pacífica, pues acabó con la secesión de parte del territorio.

Respecto a lo que ocurría por entonces en la orilla africana del Estrecho, todas las fuentes apuntan a que había en ella un importante ejército cuyo principal problema era que carecía de medios navales para ser transportado a la Península. Y que los visigodos conocían estas circunstancias y los movimientos de tropas amenazantes.

No se sabe con exactitud la forma en que los musulmanes cruzaron el Estrecho. Lo más probable es que los soldados embarcaran en Ceuta y navegaran hacia las costas de Spania. Si se toman por buenas las únicas cifras que se pueden contrastar de la época, no tenían más que cuatro naves, lo que haría difícil que en cada viaje llegaran más de 400 hombres con su armamento e impedimenta. La idea inicial parece apuntar al traslado del máximo posible de hombres en el primer viaje para hacerse fuertes y proteger la llegada de sucesivas oleadas expedicionarias.

La elección del lugar donde realizar una operación de este tipo era bien sencilla, pues había un punto óptimo en la costa norte del Estrecho que estaba relativamente cerca del lugar de embarque y, sobre todo, era muy fácil de defender de un contraataque: el peñón de Gibraltar. Allí desembarcaron las fuerzas invasoras al mando de **Tárik ibn Ziyad**, que estaba bajo las órdenes de Muza. Si se conseguía afianzar la posición, no había problema respecto a las reservas, puesto que Tárik contaba con un ejército que superaba los 12.000 hombres y parte de ellos debían estar próximos a Ceuta.

Según algunas fuentes, el primer desembarco fue nocturno, para aprovechar al máximo el factor sorpresa, y se hizo a finales del mes de abril. En dos viajes desembarcaron unos mil hombres. Una fuerza de tal magnitud bien parapetada necesitaba al menos del doble de fuerzas para ser desalojada, y es difícil que estuviera disponible en las cercanías, ni siquiera en Medina Sidonia; por tanto, cuando se reaccionó desde Sevilla, o tal vez desde Córdoba, y **Sancho** –al que la tradición considera sobrino de Rodrigo– pudo alcanzar la zona de desembarco, los invasores habían tenido tiempo más que suficiente para transportar y poner en Gibraltar varios miles de hombres. Desde luego, más que suficientes para apoderarse de Carteia, la primera ciudad hispana que cayó en manos musulmanas –hoy en el término municipal de San Roque, Cádiz—, por entonces un lugar con escasa población.

El primer enfrentamiento decisivo con las fuerzas visigodas tuvo lugar en Guadalete entre el 19 y el 26 de julio de 711, cerca del río del mismo nombre, en Cádiz; probablemente en la zona actual de la comarca de La Janda, aunque el lugar exacto de la batalla continúa hoy siendo motivo de debate. Rodrigo fue abandonado durante la lucha por los hermanos de Witiza, y cayó en combate. La consecuencia de esta inesperada debacle resultó clave: dejó el camino libre a las tropas árabes, que tenían como meta Toledo, para avanzar por Carmona, Sevilla y Mérida. En la comarca toledana, Tárik y Musa, que había decidido intervenir para que Tárik no se apropiara solo del éxito de la conquista, consiguieron unir sus fuerzas y, juntos, continuaron la ocupación del valle del Ebro, Asturias y Galicia sin encontrar apenas resistencia.

EL MITO DE COVADONGA

Durante los primeros años de la ocupación, aunque toda la Península ibérica se vio sacudida por la guerra, es evidente que una parte muy notable de los cuadros dirigentes del reino godo se unió a los musulmanes con ánimo y se puso rápidamente a su servicio, con tal de mantener poder y privilegios. La reina **Egilona**, viuda de Rodrigo, que se casó con **Abd al-Aziz**, hijo de Muza y primer valí de al-Ándalus, o la dinastía de los Banu Qasi, señores del Ebro y descendientes del conde hispanogodo **Casio**, que se convirtió al islam y se hizo vasallo de los Omeya a cambio de poder conservar sus dominios, son buena prueba de ello. Es absurdo, por tanto, pensar en una resistencia organizada destinada a expulsar a los "invasores infieles". Otra cosa muy distinta, es que parte de los insurgentes visigodos que no estaban ni dispuestos ni acostumbrados a pagar tributos, se trasladaran a la cordillera cántabra, un lugar pobre y poco atractivo para los musulmanes por su complejidad orográfica, muy alejado, además, de Córdoba, la sede de su capital.

EL PRIMER ENFRENTAMIENTO DECISIVO CON LAS FUERZAS VISIGODAS TUVO LUGAR EN GUADALETE ENTRE EL 19 Y EL 26 DE JULIO DE 711, CERCA DEL RÍO DEL MISMO NOMBRE, EN CÁDIZ.

La sublevación del norte no tuvo motivos religiosos. Comenzó precisamente por la negativa a pagar los impuestos exigidos por el gobernador beréber **Munuza**, instalado en el actual Gijón. Este solicitó el refuerzo del comandante **Al-Qama** para acabar en Covadonga con un grupo de rebeldes, liderados por **Pelayo**, el primo del difunto rey Rodrigo. Se intentó la vía diplomática, pero no llegó a buen fin. El enfrentamiento tuvo lugar el 28 de mayo de 722.

El ejército de Al-Qama, estaba, a la manera de lo ocurrido en las Termópilas, obligado a entrar por un pequeño pasillo en la roca que le llevaba a toparse con los rebeldes. Estos, hostigaron al enemigo en la distancia y cargaron contra los musulmanes con crudeza. La vanguardia cristiana encontró a la musulmana –que no esperaba esa reacción–, prácticamente sin defensas, y aplastó la primera línea.

Debido a las numerosas bajas, incluida la de Al-Qama, la desbandada musulmana fue caótica y, como ocurría siempre, durante la persecución se produjeron muchas más víctimas que en el propio enfrentamiento. En cualquier caso, las crónicas islámicas y cristianas arrojan unos datos acerca de combatientes y bajas tan dispares, que resulta imposible contrastar su veracidad, de ahí, que durante siglos se acabara por echar mano de la fe.

Lo ocurrido en Covadonga comenzó a sobredimensionarse en el siglo XVI y alcanzó su punto más alto en el XIX, pero en su momento al-Ándalus no le dio ninguna importancia; de hecho, los ejércitos musulmanes ni miraron para Asturias, hasta el año 725 se dedicaron a lograr la sumisión de los condes godos de Nimes y Carcasona para acabar la conquista del reino visigodo y poder iniciar una serie de campañas que los permitieran internarse profundamente en su siguiente objetivo: el reino franco.

No les salió muy bien, y eso permitió a los francos interesarse en las ricas tierras godas. Desde el año 736, todas las primaveras y veranos, durante más de dos décadas, los ejércitos francos lanzaron constantes campañas al sur, que, en tanto los habitantes galorromanos y godos se mantuvieron firmes en su alianza con los árabes y bereberes, no lograron éxitos decisivos, pero que a partir de la segunda mitad del siglo acabaron por triunfar. En el año 752 los ataques alcanzaron la línea del Aude, y en el 759 Narbona se entregó a los francos a cambio de mantener su derecho godo. El año 785 Gerona se rindió sin lucha, lo que permitió a los francos alcanzar el río Ter, y finalmente, en el 801, cayó Barcelona, estableciéndose la frontera del Llobregat. Para entonces,

EL DATO

PESE A QUE SE CONSIDERE A PELAYO EL PRIMER MONARCA DE LA RECONQUISTA, FUE SU YERNO, ALFONSO, QUIEN REUNIÓ BAJO SU MANDO A LAS TRIBUS DEL NORTE, MIENTRAS LOS MUSULMANES SE MANTENÍAN OCUPADOS. EN EL TRANSCURSO DE SUS 18 AÑOS DE GOBIERNO, ALFONSO I (739-757) CONSIGUIÓ AMPLIAR SU TERRITORIO CON LA ANEXIÓN DE GALICIA, EL NORTE DE PORTUGAL, LA VERTIENTE SUR DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA, Y TIERRAS DE ÁLAVA, LA BUREBA Y LA RIOJA.

▸ DON PELAYO EN COVADONGA. LA BATALLA TUVO UNA AMPLIA DIFUSIÓN EN LA HISTORIOGRAFÍA POSTERIOR COMO DETONANTE DEL ESTABLECIMIENTO DE UNA INSURRECCIÓN ORGANIZADA QUE DESEMBOCARÍA EN LA FUNDACIÓN DE LOS REINOS CRISTIANOS INDEPENDIENTES.

había pasado casi un siglo desde la primera incursión musulmana al norte de los Pirineos.

El debilitamiento de algunas plazas ocupadas, como Zaragoza, y las luchas musulmanas internas, provocaron que los cristianos comenzaran a creer que era posible una reconquista. Primero se establecieron marcas, franjas fronterizas tanto con al-Ándalus como con los francos que fueron escenario de encarnizados combates durante todo el siglo IX. Luego, cuando **Alfonso III**, rey de Asturias, alcanzó el Duero, estableció núcleos fortificados con las repoblaciones de Zamora, Simancas, Dueñas y Toro. En el año 912, su hijo, **García I**, primer soberano de León, consiguió recuperar al extremo oriental del Duero y colonizar San Esteban de Gormaz y Osma.

El fenómeno de repoblación, de reconquista, que se produjo en el occidente de la Península, no se dio en la linde con los francos –la Marca Hispánica–, hasta el siglo XII, y fue mucho más lento. Esa frontera, si bien fortificada, jamás contó con una amplia zona despoblada capaz de amortiguar los ataques y las incursiones islámicas como la que separaba los territorios cristianos de los musulmanes en las marcas inferior y sobre todo media; eso, unido a la existencia de una mayor densidad poblacional, hizo muy complejo y lento el avance del territorio recuperado.

En el año 929, con unos límites bastante claros entre cristianos y musulmanes, **Abderramán III** decidió autoproclamarse califa, lo que suponía también la independencia religiosa de al-Ándalus. Comenzó así la época de mayor esplendor político, cultural y comercial del califato, pero también la más peligrosa para sus intereses.

A mediados del siglo X, en el 960, el conde **Fernán González** consiguió unir en su persona diversos territorios y obtener la independencia de Castilla. Así logró hacer hereditario para su familia ese condado sin que el nombramiento dependiera del rey de León. Cuando parecía que se iban a afianzar algunos objetivos, Castilla y el resto de núcleos cristianos sufrieron los ataques de **Almanzor**. Hasta su muerte, el año 1002, el panorama no comenzaría a cambiar a favor de los cristianos.

UN MUNDO DIVIDIDO

El segundo milenio se inició con el reinado de **Sancho III el Mayor** (1000-1035), bajo cuyo mandato, paralelo al fin del califato cordobés, Navarra se convirtió en la principal autoridad cristiana. Sancho III incorporó a sus dominios los condados de Castilla, Sobrarbe y Ribagorza. A su muerte, dividió el reino entre sus hijos: Navarra a **García**, el primogénito; Castilla, a **Fernando**; Aragón a **Ramiro**, y Sobrarbe y Ribagorza a **Gonzalo**. La principal característica de los años siguientes fue el engrandecimiento de Castilla, convertida en reino con **Fernando I** y ampliado al englobar la corona de León.

La situación de los castigados reinos cristianos mejoró con el hundimiento del califato, que provocó que al-Ándalus se desintegrara en varios estados –taifas–, bajo el control de diversos clanes árabes, y llevó al inicio de una terrible guerra civil –fitna– que azotó la España musulmana entre 1009 y 1031. Esa debilidad la aprovechó Fernando para iniciar la reconquista de las tierras portuguesas.

A su muerte nuevamente el territorio fue dividido: **Sancho II** se quedó con Castilla, **Alfonso VI** con León y **García** con Galicia. Las disputas por la partición fueron importantes. Tras acceder al trono castellano, Sancho II nombró alférez a su amigo y confidente **Rodrigo Díaz de Vivar**, el Cid. Una de sus primeras acciones fue renovar el vasallaje del rey de la taifa de Zaragoza, Al-Muqtadir, para lo cual puso sitio a la ciudad. En 1068 Sancho II se enfrentó a sus primos, **Sancho Garcés IV** de Pamplona y **Sancho Ramírez** de Aragón –la Guerra de los Tres Sanchos–. ▸▸

UNA VERSIÓN IDEALIZADA DE LA VICTORIA DE CARLOS MARTEL EN LA BATALLA DE POITIERS EL AÑO 732. TRADICIONALMENTE SE HA ADMITIDO QUE FUE EL FINAL DE LA EXPANSIÓN DEL ISLAM POR EL REINO FRANCO, PERO NO ES ASÍ. SE TARDÓ CASI UN SIGLO EN ACABAR CON LAS INCURSIONES MUSULMANAS MÁS ALLÁ DE LOS PIRINEOS. OBRA DE CHARLES STEUBEN REALIZADA EN 1837. PALACIO DE VERSALLES.

EN EL AÑO 929, CON UNOS LÍMITES BASTANTE CLAROS ENTRE CRISTIANOS Y MUSULMANES, ABDERRAMÁN III DECIDIÓ AUTOPROCLAMARSE CALIFA, LO QUE SUPONÍA TAMBIÉN LA INDEPENDENCIA RELIGIOSA DE **AL-ÁNDALUS**.

Así recuperó parte de los territorios fronterizos con el reino navarro. Sin embargo, no disfrutó mucho de su victoria, ya que murió en 1072 en el asedio de Zamora, lo que dejó el reino en manos de su hermano Alfonso.

La disgregación de los reinos taifas, permitió a León y Castilla rebasar la frontera natural entre cristianos y musulmanes que suponía la Cordillera Central y ocupar la cuenca del Tajo. La operación culminó en 1085 con la toma por **Alfonso VI** de Toledo, la capital del reino visigodo. Recuperarla significó incorporar al reino el amplio territorio situado entre el Sistema Central y el río Tajo. La caída de Toledo impulsó a los reyes musulmanes a solicitar el auxilio de los almorávides. Fue un error. Los feroces integristas musulmanes llegaron a la península dispuestos a terminar tanto con cristianos como con andalusíes.

En las décadas finales del siglo XI, los golpes de los cada vez más poderosos reinos cristianos se sucedieron, pero incluso hechos como la caída de Valencia en manos del Cid el año 1094, o el poder creciente de los condes catalanes, no afectaron al dominio musulmán.

Fue por entonces cuando los condes de Barcelona comenzaron a ser conscientes de la importancia del poder naval, y sus comerciantes, como los provenzales o italianos, empezaron a intercambiar mercaderías por todo el Mediterráneo. **Ramón Berenguer III** intentó aprovechar su creciente poder para tomar Tortosa, importante puerto y base naval musulmana que le permitiría también recuperar la antigua sede arzobispal de Tarragona, pero no lo consiguió. El ejército, al mando del conde de Pallars Sobirá Artau II, atacó la ciudad por tierra de manera infructuosa el año 1095. Ni fue eficaz el apoyo naval, ni su errática política con los "enemigos" musulmanes ayudó demasiado. En 1098 las tropas y naves de Barcelona fracasaron de nuevo ante Oropesa, al apoyar a una facción islámica opuesta al Cid, ya señor de Valencia.

En Sagrajas, en 1086, y en Consuegra, en 1097, con terribles derrotas infligidas a **Alfonso VI**, el apoyo del vigoroso estado almorávide detuvo también en seco el progreso de la Reconquista. Aun así la frontera castellana aguantó, y Toledo no volvió a caer en manos musulmanas, aunque Valencia tuvo que ser evacuada el año 1101.

LA FUERZA DE LA UNIÓN

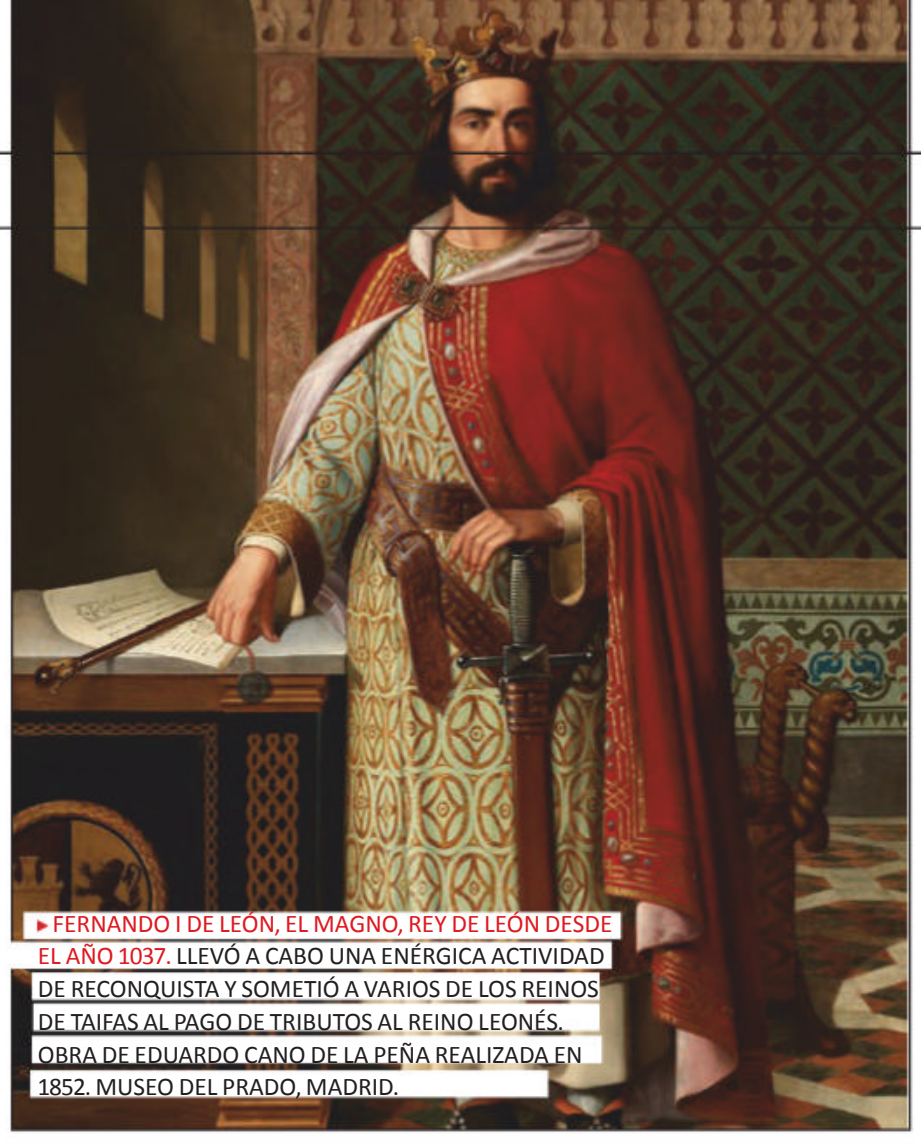
La Reconquista fue un proceso muy complejo, con una prolongada guerra de desgaste protagonizada por seis reinos independientes: Asturias, León, Castilla, Navarra, Aragón y Portugal.

A la muerte de Alfonso VI en 1109, como heredera legítima del trono castellano-leonés quedó la infanta doña **Urraca**, viuda de **Raimundo de Borgoña** y madre de **Alfonso Raimúndez**, futuro **Alfonso VII.** Urraca no inició una regencia, sino su propio reinado, como había determinado su padre antes de fallecer, al fijar su segundo matrimonio. El elegido fue **Alfonso I de Aragón**. A raíz de su boda con doña Urraca, gobernó León, Castilla y Toledo, además de Aragón y Navarra. Incluso duplicó la extensión del reino aragonés tras conquistar Zaragoza en 1118.

Alfonso I falleció sin descendencia en 1134, durante el sitio de la fortaleza de Fraga, en poder musulmán. Hizo testamento en favor de Dios y dejó como herederas del reino a las Órdenes militares del Temple, Hospital y Santo Sepulcro de Jerusalén. Evidentemente, los nobles no lo permitieron. Los aragoneses llegaron al acuerdo de que le sucediera su hermano **Ramiro –Ramiro II el Monje–**, y en Navarra eligieron a **García Ramírez el Restaurador**, hijo del infante don **Ramiro**, casado con **Cristina**, una de las hijas del Cid. Se separaron así las coronas de Navarra y Aragón después de cincuenta años, y se fijaron nuevas fronteras entre ambos reinos.

Para entonces, León estaba en manos de Alfonso VII desde 1126 y se discutía también por los límites de Castilla. Siete años antes, en 1127, Alfonso VII y Alfonso I habían llegado a un pacto que devolvía a Castilla y León las fronteras anteriores a 1054. Tras su firma, Alfonso VII se dirigió hacia Galicia para que su tía, **Teresa de León** reconociera su soberanía sobre el condado Portucalense. Lo hizo, pero no sirvió de mucho cuando Teresa fue derrotada en 1128 por su hijo, **Alfonso Enríquez**, en la batalla de San Mamede, origen de la futura independencia del reino portugués.

El 13 de noviembre de 1137, **Ramiro II** decidió casar a su hija de un año, **Petronila**, con **Ramón Berenguer IV**, conde de Barcelona y le dejó el trono. Veinte años después, Petronila tomó el título de reina de Aragón y Berenguer el de príncipe de Aragón y el propio. En 1164, **Alfonso**



▸ FERNANDO I DE LEÓN, EL MAGNO, REY DE LEÓN DESDE EL AÑO 1037. LLEVÓ A CABO UNA ENÉRGICA ACTIVIDAD DE RECONQUISTA Y SOMETIÓ A VARIOS DE LOS REINOS DE TAIFAS AL PAGO DE TRIBUTOS AL REINO LEONÉS. OBRA DE EDUARDO CANO DE LA PEÑA REALIZADA EN 1852. MUSEO DEL PRADO, MADRID.

II de Aragón, hijo de ambos, heredó el patrimonio conjunto.

Con independencia de las disputas territoriales cristianas, durante la segunda mitad del siglo XII, la presencia en al-Ándalus de los almohades y sus ejércitos africanos vino a frenar nuevamente la ofensiva cristiana. A pesar de ello, una poderosa flota formada principalmente por Génova y Pisa, con el apoyo de las armadas aún reducidas de Aragón y Castilla, desembarcó en octubre de 1147 en el cabo de Gata y atacó la ciudad y el puerto de Almería, la última gran base naval del islam en España. Cayó, tras aguantar tres meses de asedio, el día 17, en cuanto llegó a sus puertas el ejército de Alfonso VII, que hasta entonces se encontraba haciendo campaña en la región de Jaén. Para que se respetara la vida de sus defensores tuvieron que pagar treinta millones de maravedíes.

El monarca castellano entregó a los genoveses un tercio de la ciudad, en cumplimiento de un acuerdo previo, y el 11 de noviembre la república arrendó su parte por un período de treinta años a uno de sus ciudadanos, **Otto de Bonovillano**. Fue la primera vez que un ciudadano genovés quedaba en posesión de un territorio de su estado como vasallo, y a partir de entonces se convirtió en la forma habitual mediante la que Génova gestionó sus posesiones en el extranjero. A la larga, ese sistema acabó por beneficiar a Castilla y Aragón, a quienes resultaba mucho más sencillo llegar a acuerdos con individuos que con todo un estado rival. La ofensiva cristiana no se detuvo y, con ayuda genovesa, se tomó Tortosa, que se rindió el 30 de diciembre de 1148. Finalmente, y tras siete meses de asedio, el 24 de octubre de 1149 Lérida se entregó también a las tropas dirigidas por Ramón Berenguer IV y **Ermengol VI de Urgel**.

Aunque Almería fue recuperada por los almohades diez años después de su primera reconquista, la campaña tuvo una trascendencia mucho mayor de lo que a menudo se piensa. Aparte de la Divina dispensatione, la bula papal que le concedió a la lucha rango de cruzada, se consolidó la idea de que España entera debía ser reconquistada y recuperada para la cristiandad. De hecho, la campaña coincidió con la Segunda Cruzada (1145-1148), convocada tras la caída de Edesa en manos de los musulmanes. Una flota formada por flamencos, frisones, normandos, ingleses, escoceses, alemanes y algunos escandinavos recaló en Oporto, donde Alfonso Enríquez, ya como Alfonso I de Portugal, los convenció para recuperar Lisboa, que cayó en manos cristianas el 24 de octubre de 1147.

Fallecido García Ramírez el 21 de noviembre de 1150, y pese a que tenía por sucesor a su hijo **Sancho VI**, los monarcas de Castilla y León, y Aragón, acordaron el 27 de enero de 1151, mediante el Tratado de Tudilén, el reparto del reino de Navarra. Se añadió en el pacto la adjudicación a la Corona de Aragón de los territorios al sur del Júcar, lo que incluía el reino de Murcia, salvo las fortalezas de Lorca y Vera. La Corona de Castilla quedó como soberana del resto del territorio aún en poder del islam.

El final del siglo fue un tiempo de hierro y guerra para Castilla, enfrentada a veces en solitario al desafío almohade, destrozada por guerras civiles y en lucha con sus vecinos cristianos. Hijo de **Sancho III el Deseado**, rey de Castilla, y de **Blanca Garcés de Pamplona**, **Alfonso VIII** solo tenía tres años cuando su padre murió el 31 de agosto de 1158, y el enfrentamiento entre las familias del regente, **Manrique Pérez**, y su tutor, **Gutierre Fernández de Lara,** sumieron al reino en el caos. Mientras, amplias zonas de su territorio cayeron en manos de Sancho VI y **Fernando II de León**.

Al alcanzar la mayoría de edad, en 1170, tras su proclamación como rey por las Cortes de Burgos, dedicó sus primeros años de gobierno a recuperar los territorios perdidos. Aprovechando la innegable experiencia de sus guerreros, en lucha constante en la frontera, logró un acuerdo con el monarca de Aragón, **Alfonso II el Casto**, y junto a sus tropas, derrotó a los navarros, arrebatándoles todas las tierras perdidas en La Rioja en las décadas anteriores.

Además, hubo otro factor importante: se acordó su matrimonio con **Leonor Plantagenet,** hija de **Enrique II de Inglaterra** y duque de Normandía, y de **Leonor de Aquitania**, hermana de **Ricardo Corazón de León**, luego rey de Inglaterra. Eso reforzó los vínculos con normandos y gascones, que dominaban el Atlántico occidental y sus rutas comerciales, desde las islas británicas a Portugal, lo que a su vez permitió el progresivo enriquecimiento del reino y su contacto con otras gentes y nuevas ideas.

Aunque su desarrollo fue lento, el progresivo enriquecimiento de la cornisa cantábrica por el comercio hizo que el rey de Castilla, por vez primera, comenzase a interesarse por las lejanas costas de su reino. De especial interés para el destino de Castilla fue el tratado que firmó con Aragón en Cazola, el año 1179. Modificaba el de Tudilén, y otorgaba de nuevo a Castilla el reino de Murcia, lo que, años después, permitiría a los castellanos asegurar una salida a las costas del Mediterráneo y conseguir el importante puerto de Cartagena.

De manera similar, Alfonso se reunió en 1188 en Carrión de los Condes, Palencia, con su primo **Alfonso IX**, quien acababa de suceder a su padre Fernando II. Ambos suscribieron un pacto de buena voluntad. Sin embargo, aprovechando la debilidad del nuevo soberano leonés, ▸▸

SE CONSOLIDÓ LA IDEA DE QUE **ESPAÑA** ENTERA DEBÍA SER RECONQUISTADA Y RECUPERADA PARA LA CRISTIANDA.

ABDERRAMÁN III EN EL SALÓN RICO DE MEDINA AZAHARA, RESIDENCIA DE LA CORTE CALIFAL. ALLÍ RECIBÍA A LAS EMBAJADAS EXTRANJERAS RODEADO DE LUJO PARA IMPRESIONAR A LOS DIPLOMÁTICOS. OBRA DE DIONÍS BUIXERAS REALIZADA EN 1885. PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA.

el rey castellano rompió el acuerdo para invadir su territorio. Este período de hostilidades finalizaría el 20 de abril de 1194 con la firma del Tratado de Tordehúmos, en Valladolid, mediante el que el monarca castellano se comprometía a devolver los lugares ocupados, y el leonés a contraer matrimonio con la hija de Alfonso VIII, **Berenguela**. En el caso de que **Alfonso IX** falleciera sin descendencia, el reino de León se anexionaría a Castilla.

El pacto con los leoneses permitió a Alfonso VIII romper la tregua que mantenía con los almohades, y comenzar una serie de incursiones que llegaron hasta Sevilla. El califa almohade **Abu Yaqub Yusuf al-Mansur**, que se encontraba en el norte de África, cruzó el Estrecho y desembarcó en Tarifa camino de tierras castellanas. Al recibir la noticia, Alfonso VIII reunió a su ejército en Toledo y, aunque consiguió el refrendo de los reyes de León, Navarra y Aragón, no esperó a sus tropas, se dirigió hacia Alarcos, en la actual Ciudad Real, junto al río Guadiana. Allí, el 19 de julio de 1195, sufrió una estruendosa derrota. El desastre supuso la fijación de la nueva frontera en los montes de Toledo. Los almohades incluso invadieron el valle del Tajo para asediar Toledo, Madrid y Guadalajara en el verano de 1197.

Así estaban las cosas cuando, en 1203, los almohades enviaron desde Denia una expedición a Mallorca, que logró tomar la isla y acabar con el último bastión almorávide de España.

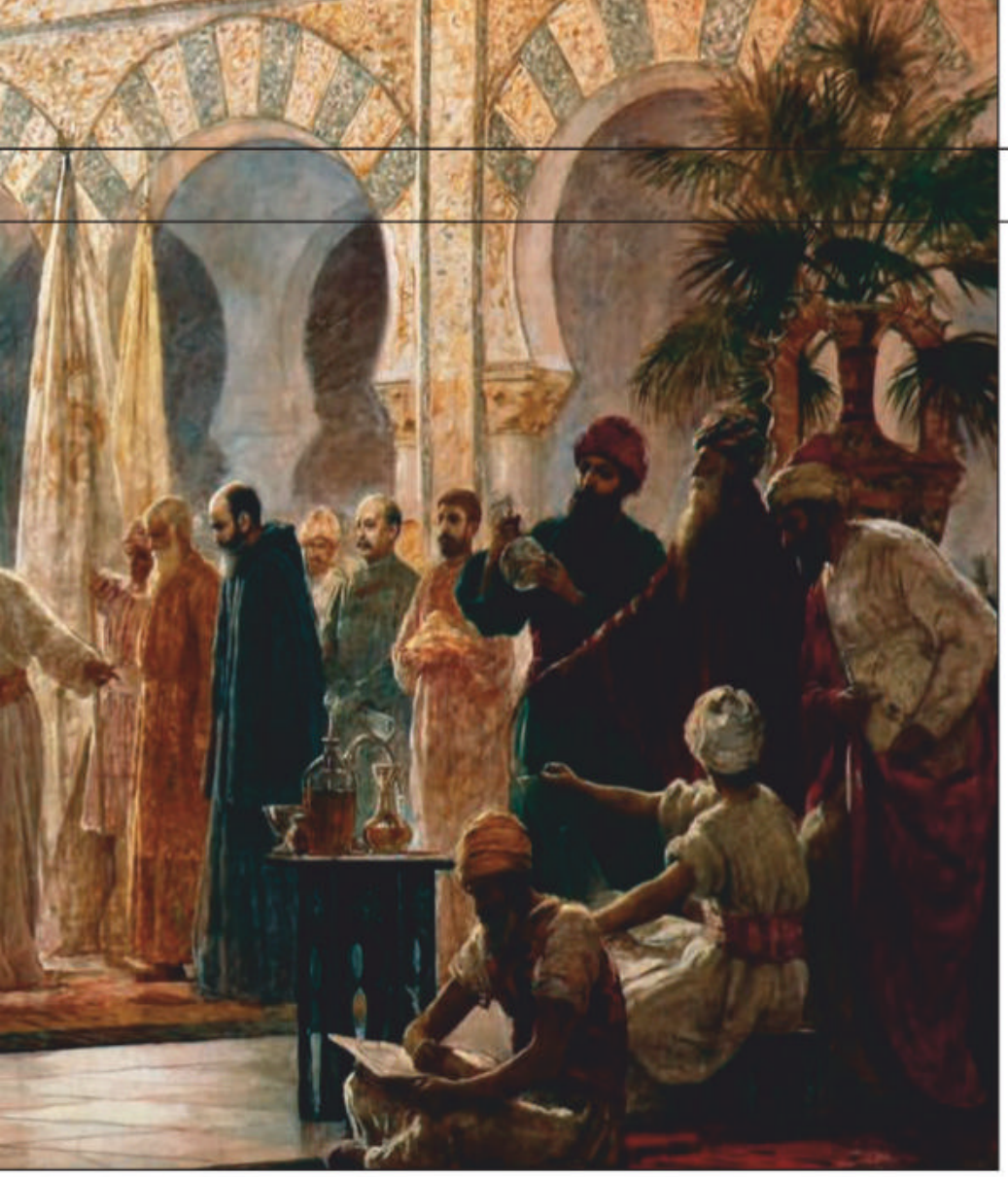
LA REPOBLACIÓN

La consolidación en los últimos años del siglo XII y primeros del XIII de los puertos de la costa de Cantabria, hasta entonces la única salida al mar del reino, se complementó, y casi coincidió en el tiempo, con un proceso político de expansión de la monarquía castellana, de gran éxito y transcendencia para el futuro: la incorporación de Guipúzcoa el año 1200. Extender la Mar de Castilla hacia el Este, también formaba parte del interés político del Alfonso VIII por hacer valer sus derechos sobre la dote pactada de la reina Leonor, que era nada menos que Gascuña. Allí no logró afianzar su poder en un primer momento y las necesidades planteadas por la amenaza almohade llevaron a que no realizase ningún otro intento por imponer su soberanía sobre el territorio.

Mientras, en Aragón, llegó al trono **Jaime I el Conquistador.** Nacido de la unión de **Pedro II el Católico** y **María de Montpellier**, era el heredero también del imperio de Bizancio. Consolidó sus territorios y los amplió con nuevas posesiones, pero de la misma manera que los primeros años de su largo reinado no fueron demasiado positivos, tampoco los últimos fueron excesivamente fructíferos. El intento fallido de emprender una cruzada a Tierra Santa en 1269 le impidió consolidar el prestigio que tanto a nivel nacional como internacional le habían proporcionado las empresas de Mallorca y Valencia. El fracaso en su pretensión de anexionarse el reino de Navarra y la rebelión de un sector muy importante de la nobleza catalana –el integrado por el vizconde de Cardona y los condes de Empúries y Pallars– fueron la causa y el exponente de la crisis interna con que se cerró su tarea política.

Uno de los pocos errores cometidos por Jaime I durante su reinado fue dividir sus estados en dos bloques, fruto de los movimientos de la reina **Violante**, obsesionada con situar en primacía a sus hijos frente a los del primer matrimonio del soberano. Cuando el rey falleció en 1276, la Corona de Aragón quedó para el hijo mayor, **Pedro**, que pasaría a la historia como **Pedro III el Grande**, y el reino de Mallorca, que comprendía además de esa isla, Ibiza, Formentera, Menorca –feudo musulmán desde 1231 hasta 1287–, los condados del Rosellón y la Cerdaña, el señorío de Montpellier y la baronía de Omeladés, así como el lejano vizcondado de Carladés, en Auvernia –señoríos continentales que convertían al rey de Mallorca en vasallo del de Aragón–, fueron cedidos a su hijo segundo **Jaime**, que pasó así a ser **Jaime II de Mallorca**. Esta división no solo debilitó la fuerza de la confederación, sino que fue motivo de graves problemas internacionales: ambos estados emprendieron una carrera de competencia política y económica de perniciosas repercusiones.

En 1212, los reinos cristianos olvidaron sus peleas territoriales y adoptaron un objetivo común. Uno de los momentos más decisivos de ese año fue la alianza entre **Alfonso VIII de Castilla, Sancho VII de Navarra**, **Pedro II de Aragón** y **Alfonso II de Portugal**, que logró derrotar el 16 de julio a los almohades en las Navas de Tolosa, y ocupar buena parte del sur de la Península, a excepción del reino nazarí de Granada. Aunque nuevamente es difícil de calcular los efectivos que se enfrentaron, las tropas cristianas alcanzaban en torno a 100.000



hombres –50.000 castellanos, 20.000 catalano-aragoneses y 30.000 franceses–, un ejército de dimensiones enormes para la época. Por su parte, los musulmanes, comandados por el hijo del cuarto califa almohade, eran unos 120.000, procedentes del Atlas, de al-Ándalus, y voluntarios de todo el orbe islámico, atraídos por la guerra santa.

Alfonso murió el 6 de octubre de 1214 en Gutierre Muñoz, Ávila. Fruto de la boda de su hija **Berenguela** con **Alfonso IX de León** nació **Fernando III**, que, en 1230, cuando heredó la corona de León, pudo unificarla con la de Castilla. Ya no volverían a separarse.

El joven Fernando III aprovechó la descomposición del estado almohade tras la muerte en 1224 de **Yûsuf II**, para proseguir la Reconquista en tierras andaluzas. Entre 1224 y 1230 atacó el reino de Jaén y se apoderó de fortalezas clave en toda la línea de frontera; conquistas que se vieron consolidadas entre 1228 y 1230. Se vio obligado a abandonar las campañas en el Sur sin tomar la capital cuando, a la muerte del rey Alfonso IX de León, decidió reclamar su derecho al trono. Aun así, el impulso iniciado ya era imparable, y en 1231 se pudo llegar a las fronteras de Murcia.

Durante algunos años, ocupado en los problemas políticos derivados de la unión en su persona de Castilla y León, el rey Fernando se limitó a supervisar las operaciones contra el islam, pero tras la muerte de **Ibn Hud al-Mutawakkil** el año 1238, cayeron en manos castellanas la práctica totalidad de las fortalezas y villas de la frontera desde Albacete a Córdoba. Eso dio la oportunidad de que, en los años siguientes, se atacaran de nuevo con fuerza los reinos de Murcia y Jaén, concentrándose el monarca en los territorios de Murcia, y dejando al infante Alfonso la dirección de todas las operaciones en Andalucía.

Las villas marineras del Cantábrico eran la única fuerza naval con la que se podía contar. El rey decidió pedirles su apoyo para secundar la marcha de sus ejércitos en Murcia, donde la crisis interna del emirato hudí proseguía bajo la amenaza de los aragoneses y los musulmanes granadinos. La presión hizo finalmente que los principales líderes del emirato acordasen en 1243, mediante la Capitulaciones de Alcaraz –firmadas en nombre de su padre por el infante Alfonso–, convertir el reino en un protectorado de Castilla. Sin embargo, el proceso fue complejo, pues enclaves relevantes como el puerto de Cartagena rechazaron cualquier pacto con los cristianos y manifestaron su intención de oponerse a los castellanos.

Las siempre dispuestas tropas del infante Alfonso se movieron con rapidez para acabar con toda resistencia, pero tomar Cartagena resultaba complicado, pues era fortaleza marítima. Por ello, el rey pidió de nuevo el auxilio a las villas de Cantabria. La petición del soberano obligaba a las naves castellanas a atravesar el estrecho de Gibraltar, adentrarse en el Mediterráneo y navegar en aguas bajo control musulmán. Se armó una pequeña escuadra que tomó el camino de Cartagena y se presentó ante su puerto el año 1245. Logró apoyar las operaciones terrestres del ejército del infante Alfonso, que acabó por hacerse con la ciudad. De inmediato se inició un proceso de eliminación y sustitución integra de la población musulmana, para repoblar la totalidad del territorio con castellanos.

La toma de Cartagena fue un éxito que, sobre todo, taponó de manera definitiva la expansión de Aragón. Además, indujo al rey Fernando a pedir la colaboración de las villas del Cantábrico para la expedición militar que se organizaba contra Sevilla, al mando del burgalés **Ramón Bonifaz**, nombrado para la ocasión con el, hasta entonces, inexistente título de almirante o condestable de la mar. Era conocido que los musulmanes disponían de una importante flota en el Guadalquivir y en la costa, por lo que subir por el río hasta Sevilla no sería fácil.

En 1247, la flota se dirigió a Galicia donde se reforzó con barcos y hombres. Luego, puso rumbo al estrecho de Gibraltar con la intención de llegar a la boca del Guadalquivir, para apoyar las operaciones terrestres del rey, que había conseguido bula de cruzada y el apoyo económico y militar del Sacro Imperio, Francia y algunas de las ciudades-estado italianas.

Tras una serie de feroces combates, los navíos cristianos comenzaron a remontar el cauce del Guadalquivir. En los primeros días de agosto, llegaron a Coria del Río, y el 17, Bonifaz y el rey Fernando se reunieron en el Vado de las Estacas, cerca de Alcalá del Río, cuyo castillo estaba ya en manos castellanas. Desde allí la flota penetró más allá de la curva del río de Tablada, lo que dejó a su vista la poderosa Torre del Oro.

El día 24, Sevilla fue formalmente sitiada. Era el mayor asedio emprendido hasta entonces por tropas de los reinos cristianos de España, y planteaba grandes problemas logísticos; el principal, que los defensores tenían la posibilidad de realizar constantes salidas y obtener víveres de las localidades cercanas a través de un gran puente de barcas unidas con gruesas cadenas de hierro.

A principios de 1248 se presentaron en el real las tropas del infante Alfonso, que venían de Murcia. Con los refuerzos, se pudo apretar el cerco y conseguir que una parte de las tropas se apo-

derase de las localidades de la ribera del río en las que se abastecían los sitiados, pero eso no impidió que el puente continuara como punto débil de la línea cristiana.

La historia tradicional dice que el rey ordenó a Ramón Bonifaz destruirlo, y que la idea de cómo llevar a cabo la acción la facilitó un experimentado capitán asturianos, **Rui Pérez**, quien sugirió emplear las dos naos más poderosas, lastradas con piedras para aumentar su peso, y armadas en la proa con "fierros aserrados" para mejorar su potencia de embestida, y lanzarlas contra el puente para romper las cadenas de hierro y abrir una brecha. Otras versiones hablan de que las naves se llevaron a tierra a un lugar desde el que realizar el ataque de manera más conveniente. De una manera u otra, se seleccionaron dos naos castellanas y, el 3 de mayo, se arrojaron contra su objetivo. Con el viento a favor, lograron pasar al otro lado. Aislada así Sevilla del Aljarafe, y perdida toda esperanza de apoyo exterior, la ciudad se vio obligada a capitular meses después, el 23 de noviembre. La población musulmana fue expulsada en su totalidad y se repobló la villa con cristianos viejos venidos del Norte.

A Fernando III lo sucedió el que sería **Alfonso X el Sabio**, su primogénito. Tenía 31 años y era, además de un experimentado militar, un hábil político que había recibido una educación exquisita derivada del interés por la cultura y el saber de su madre, **Beatriz de Suabia** –hija de **Federico II**, emperador del Sacro Imperio Romano Germánico.

En los primeros años de su reinado, Alfonso mostró una notable actividad militar contra el islam en la frontera sur. En 1253, tomó Jerez, y en 1260, las naves castellanas atacaron directamente el litoral atlántico de África. Primero Salé y después Rabat, sufrieron el asalto de sus galeras y naos, operaciones que recibieron bula de cruzada. Parecía que el monarca castellano estaba dispuesto a acabar la Reconquista en la Península y continuarla en África, en lo que se denominó el fecho de allende.

Correspondió también a Alfonso X el primer proyecto español de invasión de las islas británicas. El casus belli imaginado fue la antigua reivindicación de los reyes de Castilla sobre el ducado de Aquitania y Gascuña. El plan que se preparó era sencillo y buscaba, aprovechando la fuerza ya considerable de las flotas castellanas, invadir por tierra Gascuña, atravesando el Bidasoa, y ocupar los territorios del sur de Francia bajo control inglés. Posteriomente, con el apoyo de mercenarios moros reclutados en Andalucía, se organizaría un ejército con el que desembarcar en la propia Inglaterra.

En 1254, los temores ingleses de una invasión castellana eran muy reales, y **Enrique III** buscó asegurar la paz mediante un matrimonio entre su hijo y heredero, el futuro **Eduardo I**, y la infanta **Leonor**, de 13 años, hermana de Alfonso X. El príncipe inglés se trasladó a Castilla y el matrimonio se celebró en la abadía de Santa María la Real de Las Huelgas el 1 de noviembre de ese mismo año.

Los sucesos que se produjeron en el sur obligaron a dejar un poco de lado a Inglaterra y a Gascuña. En 1260, tras un ataque por sorpresa, cayeron Jerez y Cádiz, y en 1264, el progreso reconquistador se vio detenido por una masiva insurrección mudéjar en la cuenca del Guadalquivir que, finalmente, fue ferozmente reprimida. La población acabó por ser expulsada y reemplazada por algunos colonos cristianos, lo que supuso dejar despobladas amplias zonas de Andalucía occidental. La revuelta mudéjar también resultó muy intensa en Murcia, donde el reino se perdió prácticamente en su totalidad, salvo unas pocas fortalezas que resistieron; entre ellas, Cartagena, donde toda la población era cristiana y además se contaba con la protección de la flota del Cantábrico.

EL PACTO CON LOS LEONESES PERMITIÓ A ALFONSO VIII ROMPER LA TREGUA QUE MANTENÍA CON LOS **ALMOHADES**, Y COMENZAR UNA SERIE DE INCURSIONES QUE LLEGARON HASTA SEVILLA.

Un importante asunto político, añadido a la crisis mudéjar, dio al traste con las grandes expectativas de los primeros años del reinado. Fue el que se denominó fecho del imperio, el intento de Alfonso X de hacer valer sus derechos, como hijo de Beatriz de Suabia, al trono del Sacro Imperio.

La errática política en el extranjero, el olvido de los deberes propios en Castilla y la debilidad cada vez mayor del poder real, provocaron que, en 1272, la gran mayoría de los nobles, encabezados por el infante **Felipe**, hermano del rey, y dirigidos por el señor de la Casa de Lara, **Nuño González**, exigieran un cambio en la política llevada adelante por el monarca. Al negarse este, se levantaron en armas con sus feudos y se unieron al rey de Granada, lo que obligó al heredero del soberano, el infante **Fernando de la Cerda**, a esforzarse para lograr un acuerdo con ellos. No tardó otra tribu beréber emergente, los Banu Marin –benimerines–, en percibir la debilidad castellana y en organizar una nueva invasión africana de la Península ibérica. Desde su capital en Fez dirigieron en 1275 su atención hacia Granada, donde desembarcaron tropas e influyeron en su gobierno ante el recelo de los cristianos del norte.

El final del gobierno del rey sabio fue muy triste. En 1282 los nobles apoyaron una rebelión del infante **Sancho** para apartarlo del trono. El monarca no tuvo más remedio que solicitar el apoyo de sus mortales enemigos benimerines y, paulatinamente, las villas y ciudades que se habían pronunciado por el infante regresaron a la obediencia debida. A pesar de ello, cuando murió en Sevilla el 4 de abril, tras haber desheredado a su hijo, nada impidió que Sancho fuese coronado rey. Las primeras medidas de **Sancho IV**, más tarde apodado el Bravo, siguieron la senda marcada por su padre y su abuelo, y en pocos años hizo notables esfuerzos por recuperar el poder perdido. También buscó la alianza con Aragón. La entrevista con **Jaime II** tuvo lugar en Monteagudo, concertándose la boda del monarca con la infanta **Isabel de Castilla**. El enlace se celebró el 1 de diciembre.

Orgulloso de infundir de nuevo el miedo a los infieles, utilizó en 1285 su armada para presionar a los benimerines, logrando que Abu Yusuf levantase el asedio a Jerez y aceptase firmar una paz que se prorrogó por su sucesor Abu Yacub, el año siguiente, y de nuevo en 1288. Ese año, a instancias del rey **Yusuf I de Granada**, los benimeri-

▸ EL TRIUNFO DE LA SANTA CRUZ EN LA BATALLA DE LAS NAVAS DE TOLOSA, EL 16 DE JULIO DE 1212. OBRA DE MARCELIANO SANTA MARÍA SEDANO REALIZADA EN 1892. MUSEO NACIONAL DEL PRADO, MADRID.

nes firmaron una alianza formal con los nazaríes orientada a tomar Cádiz. Sin embargo, una serie de rebeliones en el Rif retrasaron la campaña contra Castilla hasta 1294.

Los preparativos terrestres y navales de Sancho IV, llevaron a los benimerines a la firma de treguas. Respecto al sultán de Granada, que no se fiaba demasiado de sus "aliados" marroquíes, y que no deseaba que tuviesen plazas fuertes a ambos lados del Estrecho, tanteó también una aproximación a los castellanos. No obstante, en Sevilla y en la frontera todos sabían que la vuelta a la guerra con los benimerines y granadinos era cuestión de tiempo, y el rey atendió con presteza a la amenaza.

Las flotas castellana y genovesa lograron una completa victoria en Marzamosa, en la costa africana, el 6 de agosto de 1291. Este triunfo, y el consiguiente dominio del Estrecho, en el que colaboró activamente junto a los castellanos la flota granadina, resultaron esenciales para la conquista de Tarifa al año siguiente. Ambos éxitos no los disfrutó mucho el monarca, pues falleció en 1295.

Con solo nueve años de edad a la muerte de su padre, y con serios problemas sobre su legitimidad, el infante **Fernando** tuvo que ser defendido por su madre, **María de Molina**, y sus partidarios, de multitud de intrigas y enemigos. Conflictos que continuaron hasta 1301, cuando en Burgos se hizo pública la bula del papa **Bonifacio VIII** por la que se legitimaba el matrimonio de la reina con el difunto Sancho IV. Al mismo tiempo, se declaró la mayoría de edad de **Fernando IV**. Con ello, el infante **Juan de Castilla** y los infantes de la Cerda, sus enemigos, perdieron los principales argumentos por los que reclamaban el trono. Además, el Papa también autorizó la dispensa para el matrimonio del rey con **Constanza de Portugal**.

No fue hasta 1309, tras las Cortes de Madrid –primeras celebradas en la villa–, cuando por fin el rey pudo atender a la frontera con los musulmanes. Decidió ir a la guerra contra los granadinos, sabiendo que contaba con el apoyo de los principales nobles del reino, de las milicias de los concejos más poderosos y, como era habitual, de las Órdenes militares. Además, le apoyaron **Dionisio I de Portugal** y Jaime II de Aragón. Con el fin de que la expedición pudiera contar con una financiación adecuada, el papa **Clemente V** emitió la bula Prioribus decanis, por la que entregaba a la Corona la décima parte de todas las rentas eclesiásticas de sus reinos durante tres años.

Los nobles se decantaban por un enfrentamiento netamente terrestre, mediante un ataque directo a la rica vega de Granada, pero el monarca y sus consejeros más cercanos preferían centrarse en la costa, en concreto en Algeciras, en tanto el rey de Aragón complementaba la ofensiva con Almería como objetivo. Decidida finalmente la opción costera, el 27 de julio, el ejército cristiano acampó ante los muros de Algeciras, con las milicias del concejo de Sevilla y tropas de la Orden de Calatrava, iniciaba la toma de Gibraltar, la legendaria roca de Tarik, una de las llaves del Estrecho, que se rindió el 12 de septiembre de 1309.

Aunque, sin duda, el comienzo fue bueno, el infante **Juan el de Tarifa** –así era conocido–, su hijo Alfonso e importantes nobles, abandonaron el campamento acompañados de sus mesnadas y, pese a que su acción provocó la indignación en la Europa cristiana y la intervención del rey Jaime de Aragón, se negaron a regresar. Salvado este contratiempo, el rey Fernando prosiguió con el cerco, llegando a empeñar las joyas de la reina Constanza para poder obtener dinero, hasta que las lluvias torrenciales de otoño hicieron imposible continuar el asedio. En enero de 1310, acordadas paces con Granada a cambio de 50.000 doblas de oro, las tropas castellanas se retiraron.

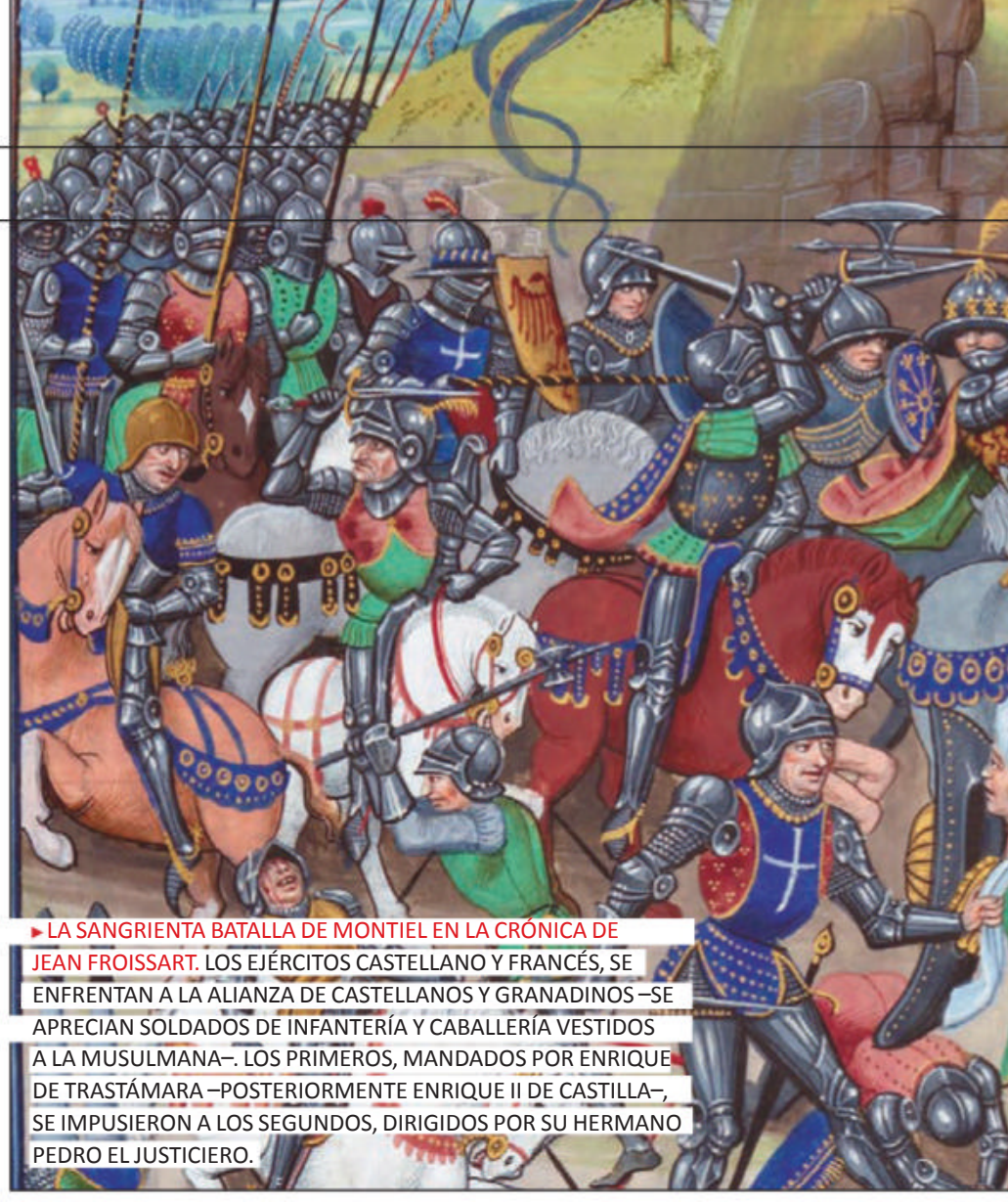
A pesar de la adversidad, la toma de Gibraltar fue en cualquier caso un buen botín, y en los años siguientes, con grandes dificultades por la escasez de familias repobladoras, continuó el esfuerzo para reforzar la población cristiana tanto en la costa andaluza como murciana, algo vital y necesario, si se quería evitar la amenaza del reino de Granada y de sus ocasionales aliados en Marruecos, pues los granadinos, en lucha constante, se convertían en una sociedad guerrera y peligrosa.

La lucha por el control del Estrecho llevaba ya varias décadas, y los benimerines, junto a sus ocasionales aliados granadinos, no desfallecían, por lo que, en 1333, aprovechando el final de la tregua entre Castilla y Granada, la flota benimerín pudo trasladar de nuevo un poderoso ejército a la costa norte del Estrecho, con el que pusieron asedio a Gibraltar. Lo dirigía **Abd al-Málik**, el hijo del sultán **Abu al-Hassan**.

El rey **Alfonso XI**, mayor de edad desde los 15 años –los cumplió en 1327–, estaba enredado con los problemas derivados de su consolidación en el trono, y no pudo atender con la urgencia deseada las alarmantes señales que llegaban de la frontera. Por fin, en junio de 1333, logró reunir un ejército con el que marchó al Sur, en dirección a Gibraltar, que supo había caído en manos de los benimerines. Los combates terrestres se dieron bien, y el rey se presentó ante la plaza dispuesto a apoyar a la guarnición cristiana, que se aferraba aún al Peñón.

Conflictos en Castilla, donde algunos nobles conspiraban contra el rey, obligaron al monarca a ajustar treguas con sus enemigos benimerines y granadinos, que, por su parte, tenían también conflictos inter- ▸▸

LA CAÍDA DE GRANADA EN MANOS DE LOS CRISTIANOS TUVO UN IMPACTO INMENSO EN TODA EUROPA. EQUILIBRABA LA PÉRDIDA DE CONSTANTINOPLA EN 1453. AMBOS ACONTECIMIENTOS MARCARÍAN EL NACIMIENTO DE LA EDAD MODERNA.



LA SANGRIENTA BATALLA DE MONTIEL EN LA CRÓNICA DE JEAN FROISSART. LOS EJÉRCITOS CASTELLANO Y FRANCÉS, SE ENFRENTAN A LA ALIANZA DE CASTELLANOS Y GRANADINOS –SE APRECIAN SOLDADOS DE INFANTERÍA Y CABALLERÍA VESTIDOS A LA MUSULMANA–. LOS PRIMEROS, MANDADOS POR ENRIQUE DE TRASTÁMARA –POSTERIORMENTE ENRIQUE II DE CASTILLA–, SE IMPUSIERON A LOS SEGUNDOS, DIRIGIDOS POR SU HERMANO PEDRO EL JUSTICIERO.

nos. En 1334 se alcanzó un acuerdo entre **Abu al-Hassan** y **Alfonso XI**, al que se unió el sultán de Granada **Yusuf I**. La firma del pacto, por cuatro años y renovable, llevó por un tiempo la paz al Estrecho. Desafortunadamente, tras décadas de guerra, Gibraltar seguía en manos del islam, con Tarifa muy amenazada.

Por si fuera poco, el astuto rey de Portugal, con un ejército minúsculo, y por entonces muy anticuado, conocedor de los apuros del joven rey Alfonso con nobles descontentos y acosado por los reyes de Navarra y Aragón, que atizaban conflictos en sus respectivas fronteras para ganar ventaja del desorden, decidió aprovechar la ocasión y encargó al almirante de su flota de galeras, el genovés **Manuel Passagno**, que atacase las costas de Galicia y Andalucía. La incursión gallega salió bien, y las galeras portuguesas atacaron Bayona, en Galicia, y saquearon zonas de las Rías Bajas; pero en Andalucía se tuvieron que enfrentar a la flota castellana, que las derrotó completamente cerca del cabo San Vicente, el 21 de julio de 1337.

La derrota obligó al rey portugués a pedir una tregua que se debería prorrogar anualmente, y se acordó otra con Aragón, cuyo rey, **Pedro el Ceremonioso**, se comprometió a apoyar la vigilancia del Estrecho con una flota, pues todo el mundo era ya consciente en Castilla de que el sultán de Fez preparaba una armada y un ejército de invasión, y que Abu al-Hassan había propuesto a los genoveses –hacían a todo–, el alquiler de una gran escuadra de naves de transporte y carga.

Aunque el rey de Aragón se alió sin dudar con Castilla, y reforzó la vigilancia de sus costas, el sultán benimerín amenazó al soberano de Mallorca con una invasión en alianza con Génova. **Jaime III**, que sabía que tenía un reino débil y con escasa capacidad de defensa, acordó finalmente mantenerse neutral.

Mientras la armada se consumía en su desesperada labor de vigilancia, Alfonso XI ordenó atacar la frontera, para al menos dañar al máximo la economía granadina e intentar conseguir que mantener un poderoso ejército en Andalucía fuese muy gravoso para los africanos si lograban cruzar el Estrecho. Tuvo éxito, pues en la primera batalla que se dio, junto al castillo de Siles, las mesnadas nobles de la frontera y la Orden de Santiago obtuvieron una gran victoria, que casi coincidió con un nuevo triunfo naval de la flota combinada castellano-aragonesa: destruyó un convoy enemigo que intentaba llevar suministros a las tropas africanas situadas en la Península.

Las tropas de Abd al-Málik lanzaron una ofensiva masiva en la frontera, pero cayó en combate, lo que su padre, Abu al-Hasan, consideró una afrenta. Ardiendo en deseos de venganza, decidió que era preciso pasar el Estrecho personalmente, a la cabeza de un enorme ejército, en la que iba a ser la cuarta gran invasión musulmana de España.

El enfrentamiento final con los cristianos tuvo lugar en el combate del río Salado, el 30 de octubre de 1340. Allí, las tropas castellanas y sus aliados derrotaron al ejército unido de granadinos y benimerines al mando de Abu al-Hasan y Yusuf I, muy superiores en número, pero inferiores en armamento y táctica. La victoria fue total. Tras la batalla, en 1341, cayó Alcalá la Real, a solo 53 kilómetros de Granada, y en 1343 se derrotó a los granadinos en el río Palmones. Aunque Algeciras se rindió en marzo de 1344, Gibraltar aguantó, y el rey Alfonso murió de peste en el campamento de asedio en marzo de 1350.

Las campañas de Alfonso XI destruyeron para siempre el último gran apoyo africano a los musulmanes de España, que desde entonces estarían solos. El poderoso reino benimerín de Marruecos fue languideciendo hasta su final en Andalucía.

Entre 1366 y 1369, volvió la guerra civil. En este caso entre **Pedro I el Cruel** –apodado por sus partidarios el Justiciero– y **Enrique de Trastámara**, hermanastro suyo como hijo bastardo de Alfonso XI. La batalla definitiva entre ambos tuvo lugar cerca del castillo de Montiel el 14 de marzo de 1369. La leyenda cuenta que **Beltrán Duguesclín**, líder de los mercenarios franceses al servicio de Enrique, pronunció las palabras "ni quito ni pongo rey, pero ayudo a mi señor"; cogió del pie a Pedro I y lo sujetó para que aquel lo apuñalara. De una forma u otra, Pedro fue asesinado y su cabeza paseada por las ciudades que aún defendían su nombre. Con Enrique II se asentaría en Castilla la dinastía Trastámara.

A nivel europeo, el episodio bélico más relevante fue la Guerra de los Cien Años (1337-1453), entre Inglaterra y Francia, que se originó con

el fin de dirimir quién controlaría las enormes posesiones de los monarcas ingleses en territorio francés. El conflicto tuvo enormes implicaciones internacionales de las que no se vieron excluidas los reinos hispanos y supuso la llegada progresiva de nuevas técnicas y tácticas bélicas, y de un armamento y una organización militar hasta entonces desconocidos en la Península ibérica.

El 29 de mayo de 1379, fue coronado rey de Castilla **Juan I**. Heredaba de su padre, Enrique II el de las Mercedes, un reino poderoso que había experimentado su recuperación demográfica y económica.

A finales de 1382, con el rey Fernando I de Portugal al borde de la muerte, se produjo un suceso inesperado, el fallecimiento al dar a luz una niña, que también murió, de la reina **Leonor de Castilla**. Dejó viudo al rey Juan I, que tenía tan solo 24 años.

La muerte el 22 de octubre de 1383 de Fernando I complicó las cosas todavía más. El rey Juan había contraído nuevas nupcias con la infanta **Beatriz de Portugal**, en un intento de lograr la paz entre ambos reinos, y reclamó el trono para su esposa, pero parte de la burguesía comerciante, en buena relación con Inglaterra, e insatisfecha con la regencia de la reina **Leonor Téllez de Meneses**, y especialmente con su favorito, el conde de Ourém, **Juan Fernández de Andeiro**, se alzó en armas. Andeiro fue asesinado por Juan, un hijo natural del rey Pedro I de Portugal, que desde 1364 era maestre de la influyente Orden militar de Avis. Ante la amenaza castellana, fue elegido defensor del reino y regente el 16 de diciembre de 1383.

Castellanos y portugueses se enfrentaron en Aljubarrota el 14 de agosto de 1385. La victoria portuguesa consolidó la independencia del reino. Además, permitió a Portugal preparar su expansión marítima y la conquista de nuevos territorios en el Atlántico, la costa africana o la India.

GRANADA, EL ÚLTIMO ACTO

A comienzos del siglo XV, tras los convulsos años de la Peste Negra y las guerras interminables, se inició con **Enrique III** la conquista de Canarias –Lanzarote y Fuerteventura–. Se le encargó a **Juan de Bethancourt**, caballero francés al servicio del monarca castellano, mientras crecía la rivalidad con Portugal ante la exploración del continente africano y sus aguas aledañas.

En Aragón, para dirimir la crisis sucesoria por la muerte sin descendencia de **Martín I el Humano**, fue elegido soberano –en virtud del Compromiso de Caspe de 1412– el castellano **Fernando de Antequera**, hermano de Enrique III. Con Castilla y Aragón dedicadas a expandirse por el Mediterráneo y el Atlántico, el emirato de Granada, vasallo del rey castellano quedó en un segundo plano. Al menos hasta que se solventó hacia 1478 la lucha por la sucesión entre **Juana de Castilla** e **Isabel la Católica**. El final de la guerra civil coincidió con la muerte de **Juan II de Aragón**, por lo que **Fernando**, que había contraído matrimonio con Isabel en 1469, heredó también los dominios de su padre.

Firmes en el trono los Reyes Católicos, y en paz con Portugal y Francia, iniciaron conversaciones con Inglaterra para cerrar las heridas de un siglo de enemistad y guerra. En 1482 se alcanzó un acuerdo de paz por diez años que permitió centrarse en terminar de una vez por todas con el reino de Granada.

Para impedir que desde África llegara ayuda a los granadinos y controlar las aguas del Estrecho de Gibraltar. El 3 de diciembre de 1483, los monarcas dictaron en Vitoria las órdenes precisas para que la armada del Cantábrico coordinase sus operaciones en Andalucía con las tropas de tierra, y obligar a los granadinos a depender únicamente de sus propios recursos. Las operaciones comenzaron con la llegada del ejército a la costa en Vélez Málaga, el año 1487, y el inicio del asedio de Málaga. Las tropas castellanas y aragonesas se emplearon a fondo, y al sitio acudió lo más granado de la nobleza, representantes de los concejos y miembros de la Iglesia, que suministraron material, dinero y hombres.

Málaga se rindió el 13 de agosto. Los reyes entraron en la ciudad el 18. Toda la población, menos 25 familias, fue castigada a la esclavitud, y los defensores a pena de muerte. La toma de la ciudad dio el golpe de gracia al reino de Granada, que perdió su principal puerto.

Tras Málaga, cayeron Almuñécar, Baza y Almería. Luego comenzó la campaña para hacerse con la capital granadina. Por orden de Isabel y Fernando no se tomó Granada por asalto, se decidió mantener el sitio hasta que claudicaran sus moradores.

El 2 de enero de 1492, **Boabdil** entregó la ciudad. Los Reyes Católicos entraron en la plaza el día 6. Una pequeña armada organizada en Bermeo de cara a un posible enfrentamiento con Portugal, fue la encargada de llevar a Marruecos al rey Boabdil junto con aquellos moros granadinos que desearon seguirlo en el destierro.

La caída de Granada en manos de los cristianos tuvo un impacto inmenso en toda Europa. Equilibraba la pérdida de Constantinopla en 1453. Ambos acontecimientos marcarían el nacimiento de la Edad Moderna.

REGICIDIOS

...FRUSTADOS Y MAGNICIDIOS EN LA HISTORIA DE ESPAÑA

UNA DE LAS FIGURAS MÁS SINGULARES DE LA HISTORIA DEL DERECHO PENAL O CRIMINAL ES LA DEL REGICIDIO, EL ATENTADO CONTRA LA VIDA DEL REY, SU ASESINATO, BIEN EFECTIVO O EN GRADO DE TENTATIVA. A LO LARGO DE LOS SIGLOS, EN ESPAÑA SE HAN PRODUCIDO VARIOS DE ESTOS EPISODIOS. EN ESTE ARTÍCULO RECOGEMOS ALGUNOS DE LOS MÁS SIGNIFICATIVOS, LOS CUALES CONSIGUIERON CAMBIAR EL DEVENIR DE NUESTRA NACIÓN.

POR PEDRO GARGANTILLA

▸WAMBA RENUNCIANDO A LA CORONA.

PEDRO GARGANTILLA
MÉDICO, ESCRITOR Y DIVULGADOR CIENTÍFICO. PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA. AUTOR DE VARIOS ENSAYOS HISTÓRICOS. COLABORADOR HABITUAL DE RNE Y DEL PERIÓDICO DIGITAL ABC, HUFTINGTON POST Y CINCO NOTICIAS.

FERNANDO EL CATÓLICO SUFRIÓ UN INTENTO DE ASESINATO A MANOS DE JUAN DE CAÑAMARES.

TENEMOS QUE ECHAR LA VISTA ATRÁS Y VIAJAR HASTA LA HISPANIA GODA, LA HEREDERA DE LA DESAPARECIDA HISPANIA ROMANA. En el año 680 **Wamba** (646-688) fue fruto de una conspiración, por la que fue drogado con una sustancia hipnótica y tonsurado, lo cual, según las leyes visigodas, le imposibilitaba para reinar. El monarca se retiró resignado al monasterio de San Vicente de Pampliega, en donde falleció ocho años después.

Posiblemente, el móvil del atentado fue el Concilio de Toledo del año 675, mediante el cual el monarca pretendía controlar el poder eclesiástico. Por este motivo uno de los implicados más activos en el regicidio fue el obispo toledano **Julián**.

Para encontrar el siguiente regicidio fallido tenemos que viajar hasta el año 1492. El 7 de diciembre **Fernando el Católico** sufrió un atentado cuando dio por terminada una audiencia de justicia en el Palay Reial Major, para "oír las súplicas y lamentaciones de los pobres miserables".

Cuando descendía las escaleras –que todavía hoy se pueden contemplar en la plaza del Rei– en la Barcelona gótica. El "aspirante" a regicida (**Juan de Cañamares**) sacó una espada "corta y ancha que cortaba como una navaja de afeitar" y le asestó un golpe entre el cuello y la cabeza. El corte no fue lo suficientemente profundo para acabar con su vida, eso sí, le dejó una cicatriz el resto de su vida, que se puede observar en algunos de sus retratos.

TAMBIÉN AMADEO...

Las décadas finales del siglo diecinueve y las primeras del veinte están marcadas por atentados anarquistas que se cometieron contra grandes personalidades, dentro y fuera de nuestro país.

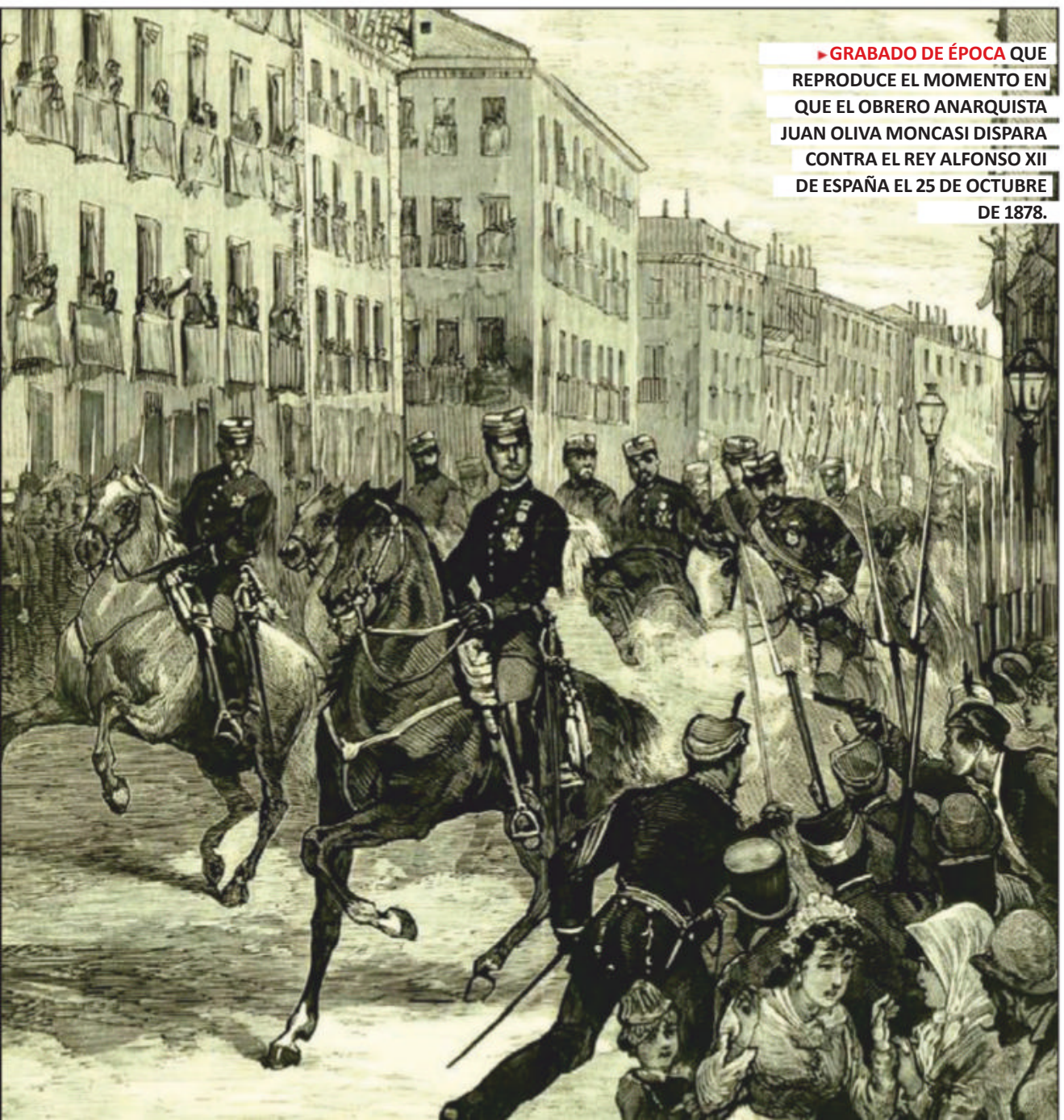
El reinado de **Amadeo I de Saboya** –el rey Efímero– es el único caso de

▸ **AMADEO DE SABOYA** FUE REY DE ESPAÑA DURANTE POCO MÁS DE DOS AÑOS. SUFRIÓ UN INTENTO DE ASESINADO EL 18 DE JULIO DE 1872.

nuestra historia en la que un rey fue elegido por el parlamento. Se prolongó entre 1871 y 1873 tiempo suficiente para que sufriera un intento de asesinato.

Sucedió el 18 de julio de 1872, mientras el rey regresaba de su habitual paseo por el Retiro. En la calle Arenal se encontró con unos individuos que tirotearon su coche de caballos. Ninguno de los proyectiles procedentes de los trabucos alcanzó su objetivo y el rey salió ileso.

A la mañana siguiente el rey visitó el escenario del atentado, allí se arremolinaron un gran número de transeúntes que le aplaudieron y vitorearon. Durante las horas siguientes todos los partidos políticos se mostraron unánimes en condenar el atentado. Todas estas muestras de cariño propiciaron que el rey exclamara una frase que ha quedado para la posteridad: *"Cada día tendríamos que sufrir un atentado para ver esto".*



▸ **GRABADO DE ÉPOCA** QUE REPRODUCE EL MOMENTO EN QUE EL OBRERO ANARQUISTA JUAN OLIVA MONCASI DISPARA CONTRA EL REY ALFONSO XII DE ESPAÑA EL 25 DE OCTUBRE DE 1878.

SALVADA POR EL CORSÉ

Martín Merino fue un sacerdote irascible que protagonizó ciertas anécdotas de mal gusto a lo largo de su vida. La primera está en relación con la lotería, un sistema de juego introducido años atrás por **Carlos III.** Parece ser que Merino consiguió un primer premio en ese juego de apuestas y para revalorizar el dinero no se le ocurrió otra cosa que meterse a prestamista, exigiendo unos intereses muy elevados. En 1822 fue acusado de insultar públicamente al rey **Fernando VII** y treinta años después de intentar asesinar a su hija, la segunda de las Isabeles.

El suceso tuvo lugar a la salida de la Iglesia de Atocha, tras la llamada "misa de parida", en la cual la reina Isabel hizo la presentación religiosa de la Princesa de Asturias. Mientras descendía las escaleras, seguida por el comité, se le acercó el cura Merino. Hizo una reverencia y le entregó un pergamino, acto seguido sacó de la sotana un cuchillo y lo clavó en el pecho de la reina. Isabel II se desplomó en la escalera con la infanta en brazos. Todo quedó en un susto gracias a que ▸▸

el corsé pudo evitar que la herida fuese mortal.

El cura fue detenido de inmediato y se cuenta que, durante los interrogatorios, lejos de amilanarse, aseguró que lo hizo para lavar el oprobio de la humanidad. Tras el juicio fue condenado al garrote vil.

En el Museo Arqueológico Nacional se conserva actualmente el corsé de Isabel II. Tiene cierres de ojetes metálicos en la espalda, está emballenado, tiene un escote de cinta bordada y puntilla de encaje. En el costado de la faja puede verse el corte ensangrentado del estilete que le clavó el cura Merino. Lo que realmente detuvo la trayectoria fueron las ballenas, un imbricado sistema de piezas duras y flexibles que se confeccionaban con las barbas de los maxilares de las ballenas.

DOS INTENTOS MALOGRADOS

El 25 de octubre de 1878 el rey **Alfonso XII** sufrió un primer atentado. Tuvo lugar en la calle Mayor de Madrid, allí un tonelero catalán –el anarquista **Juan Oliva Moncasí**– le disparó hasta en tres ocasiones cuando el soberano iba montado a caballo al frente de un séquito militar. El monarca salió ileso y el anarquista fue detenido seguidamente y ejecutado mediante garrote vil.

El segundo tuvo lugar en 1879, en esta ocasión **Francisco Otero** atentó contra Alfonso XII y su esposa, que salieron nuevamente incólumes. Dejemos que sea la *Gaceta Universal* la que nos cuente los detalles del suceso: *"Esta tarde a las cinco y cuarto, cuando SS.MM. el rey y la reina se retiraban de pasear por el Retiro, un joven, como de unos diecinueve años, al penetrar el coche regio por la puerta del Príncipe, y ocultándose con el centinela y la garita de la izquierda, sacó el brazo, armado con una pistola de dos cañones y disparó consecutivamente los dos tiros sobre las reales personas, sin que afortunadamente tocasen ni aún al carruaje en el que iban"*.

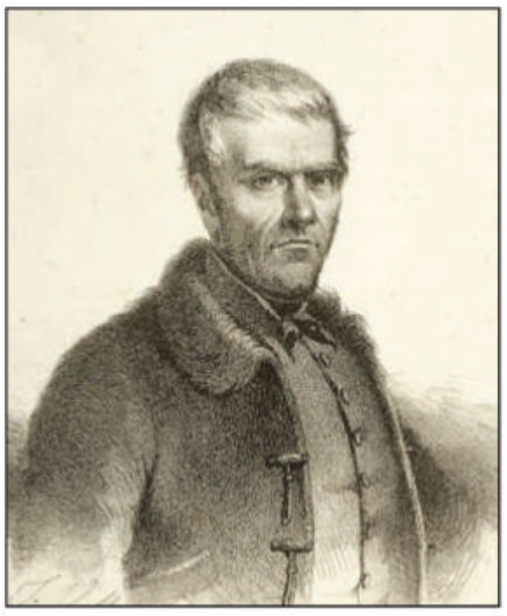
Otero, había nacido en Lindin (Lugo), pero residía en Madrid, en donde tenía una pastelería que no daba para vivir, por lo que pensó en suicidarse. Al comentárselo a un amigo, este le recomendó que era preferible que atentase contra el rey. Al igual que sucedió con Oliva, fue ejecutado mediante el garrote vil en abril de 1880, como vemos el castigo más repetido para los regicidas.

UN OPORTUNO DOLOR TESTICULAR

El 31 de mayo de 1905 otro rey –**Alfonso XIII**– sufrió un atentado que a punto estuvo de costarle la vida. En esta ocasión el escenario fue el Teatro de la Ópera de París, y el autor un joven de Torrevieja –**Jesús Navarro Botella**– que lanzó una bomba –que no explotó– a la carroza que llevaba al monarca.

LA CURIOSIDAD

EL CURA MERINO NADA TIENE QUE VER CON OTRO RELIGIOSO DE MISMO APELLIDO –JERÓNIMO MERINO–, QUE FUE UN PARTICIPANTE DESTACADO EN LA GUERRA DE LA INDEPENDENCIA CONTRA LOS FRANCESES Y DURANTE LA PRIMERA GUERRA CARLISTA.



JERÓNIMO MERINO FUE UN GUERRILLERO AZOTE DE FRANCESES, QUE PROVENÍA DE LA CARRERA ECLESIÁSTICA, POR LO QUE LA HISTORIA LO CONOCE COMO "EL CURA MERINO". HABÍA NACIDO EN VILLOVIADO, BURGOS, EN 1769. CUANDO LOS FRANCESES INVADIERON ESPAÑA EN LA PRIMAVERA DE 1808, JERÓNIMO MERINO ERA UN CURA DE PUEBLO DE CASTILLA LA VIEJA. NADA EN SU VIDA TRANQUILA Y ORDENADA HACÍA PRESAGIAR QUE LLEGARÍA A SER UNO DE LOS PERSONAJES MÁS IMPORTANTES Y FAMOSOS DE LA GUERRILLA ESPAÑOLA CONTRA LA OCUPACIÓN FRANCESA DURANTE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA.

EL 31 DE MAYO DE 1905 **ALFONSO XIII** SUFRIÓ UN ATENTADO QUE A PUNTO ESTUVO DE COSTARLE LA VIDA. EN ESTA OCASIÓN EL ESCENARIO FUE EL TEATRO DE LA ÓPERA DE PARÍS, Y EL AUTOR UN JOVEN DE TORREVIEJA QUE LANZÓ UNA BOMBA A LA CARROZA QUE LLEVABA AL MONARCA.

▸ INSTANTE DESPUÉS DE QUE MATEO MORRAL ARROJASE LA BOMBA CONTRA EL CARRUAJE DE ALFONSO XIII .

Apenas un año después volvió a sufrir un atentado prácticamente idéntico en la calle Mayor de Madrid, cuando se dirigían al Palacio Real después de haberse desposado. El autor del regicidio fue el anarquista **Mateo Morral,** que lanzó una bomba de enorme potencia envuelta en un ramo de rosas pálidas desde un cuarto piso, cuando los reyes se encontraban ante el número 88 de la calle Mayor –hoy 84–.

Posteriormente, se supo que para arrojarla hacia el centro de la calzada Morral tuvo que apoyarse en la reja del balcón e impulsarse, pero debido a que sufría una enfermedad de transmisión sexual cuando intentó arrojarla se golpeó el escroto contra el enrejado, lo cual le ocasionó tal dolor que el artefacto cayó a plomo, no consiguiendo su objetivo, pero segando la vida de veintitrés personas.

MAGNICIDIOS QUE CAMBIARON EL CURSO DE LA HISTORIA

En nuestro país ha habido cinco magnicidios que han teñido de negro nuestra historia: **Juan Prim, Antonio Cánovas del Castillo, José Canalejas, Eduardo Dato** y **Luis Carrero Blanco**.

Juan Prim fue un militar que tuvo una destaca participación en la Primera Guerra Carlista, en la Guerra de África y en la caída de la reina Isabel II tras La Gloriosa (1868). Su vida terminó a trabucazos el 27 de diciembre de 1870 en Madrid.

Fue sorprendido por varios pistoleros en la calle del Turco –actual Marqués de Cubas– mientras la berlina en la que viajaba recorría los pocos cientos de metros que separaban ▸▸

EN NUESTRO PAÍS HA HABIDO **CINCO MAGNICIDIOS** QUE HAN TEÑIDO DE NEGRO NUESTRA HISTORIA: JUAN PRIM, ANTONIO CÁNOVAS, JOSÉ CANALEJAS, EDUARDO DATO Y LUIS CARRERO BLANCO. TODOS ELLOS CAMBIARON EL DEVENIR DEL FUTURO DE NUESTRA NACIÓN.

AUTORES DE LOS MAGNICIDIOS Y REGICIDIOS EN ESPAÑA

WAMBA – JUAN, OBISPO DE TOLEDO

FERNANDO EL CATÓLICO – JUAN CAÑAMARES

AMADEO I – DESCONOCIDO

ISABEL II – CURA MERINO

ALFONSO XII – JUAN OLIVA Y FRANCISCO OTERO

ALFONSO XII – MATEO MORRAL

JUAN PRIM – JOSÉ PAUL Y ANGULO

ANTONIO CÁNOVAS DEL CASTILLO – MICHELE ANGIOLILLO

JOSÉ CANALEJAS – MANUEL PARDINA

EDUARDO DATO – DESCONOCIDO

LUIS CARRERO BLANCO – JOSÉ MIGUEL BEÑARÁN, ALIAS "ARGALA"

▸ ARRIBA, A LA DERECHA, RECREACIÓN DEL MOMENTO EN QUE LOS PISTOLEROS ASALTAN EL CARRUAJE DE PRIM EN LA CALLE DEL TURCO EL 27 DE DICIEMBRE DE 1870. FOTO: ORONOZ / ALBUM.

la residencia presidencial –el Palacio de Buenavista, en la plaza de Cibeles– del Congreso. Al parecer el cochero le advirtió antes de que comenzase la lluvia de disparos: *"Bájese usted, mi general, que nos hacen fuego"*. Era demasiado tarde.

En contra de todo pronóstico consiguió llegar vivo a su casa y tranquilizar a su esposa, aterrada nada más verle aparecer. Prim fallecería tres días después a consecuencia de la infección en las heridas provocadas por los disparos.

A día de hoy todavía no se ha logrado esclarecer totalmente quienes fueron los artífices del atentado contra el entonces presidente del Consejo de Ministros de España, si bien la mayoría de las pruebas apuntan al periodista **José Paul y Angulo**.

Antonio Cánovas del Castillo fue el principal representante del partido conservador y el Jefe de Gobierno cuando fue asesinado. Corría el año 1897 y fue tiroteado en la cabeza mientras leía el periódico sentado en un banco del balneario de Santa Águeda (Mondragón, Guipúzcoa).

Su asesino fue **Michele Angiolillo**, que se adentró en España desde París, vía Londres. Se registró en el balneario con un nombre falso –***Emilio Rinaldi***, redactor del periódico italiano *Il Popolo*– y durante varios días siguió a su víctima hasta que encontró el momento más propicio. Al parecer llevó el acto como represalia por las muertes de los anarquistas que habían sido detenidos en la Ciudad Condal tras el atentado contra la procesión del Corpus

TUVIERON QUE PASAR DOS DICTADURAS Y UNA GUERRA PARA QUE SE PRODUJERA, HASTA EL MOMENTO, **EL ÚLTIMO MAGNICIDIO EN ESPAÑA**. FUE EN 1973 Y LA VÍCTIMA FUE LUIS CARRERO BLANCO, POR AQUEL ENTONCES PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE LA DICTADURA FRANQUISTA.

EL DATO

SE EMPLEA EL TÉRMINO MAGNICIDIO PARA REFERIRSE AL ASESINATO O TENTATIVA DE ASESINATO DE UNA PERSONA QUE DESEMPEÑA UN PUESTO IMPORTANTE, AUNQUE GENERALMENTE SE RESERVA PARA AQUELLOS CASOS EN LOS QUE EL ASESINADO ES UN PRESIDENTE DE GOBIERNO O JEFE DEL ESTADO. A NIVEL INTERNACIONAL DESTACAN LOS CASOS, POR EJEMPLO, DE JOHN FITGERALD KENNEDY, ISAAC RABIN, INDIRA GANDHI O CHARLES DE GAULLE.

del año anterior. Angiolillo fue condenado y ejecutado al garrote vil en Vergara.

José Canalejas fue un político de izquierdas y ha pasado a la Historia, entre otras cosas, por suprimir el impuesto de consumos, obligar a que no pudiera evitarse hacer el servicio militar pagando dinero y defender la aconfesionalidad del estado.

La mañana del 12 de noviembre de 1912 inició su rutina como todas las mañanas, pero se encontraba alterado, había descansando mal, por lo que decidió regresar a su domicilio antes de tiempo. Casi a mediodía sintió cierta mejoría y decidió regresar nuevamente a sus tareas presidenciales, por lo que salió de su domicilio, en la calle Huertas, hacia Gobernación, en la Puerta del Sol. De camino se detuvo en los escaparates de diversas librerías, fue en uno de ellos –librería San Martín– donde **Manuel Pardina** le disparó provocándole la muerte.

Eduardo Dato defendió la neutralidad de España durante la Gran Guerra, fue ministro de la Gobernación durante la Regencia de **María Cristina de Habsburgo-Lorena** y presidente del Ejecutivo en tres períodos diferentes.

El 8 de marzo de 1921 tres jóvenes que se desplazaban en un sidecar en la Calle de Alcalá y tirotearon el Marmon 34 Limousine en el que viajaba. En total se oyeron veinte detonaciones, dieciocho de las cuales atravesaron la chapa del coche, que no estaba blindado, y tres alcanzaron mortalmente a Eduardo Dato.

Tuvieron que pasar dos dictaduras y una guerra para que se produjera, hasta el momento, el último magnicidio en España. Fue en 1973 y la víctima fue Luis Carrero Blanco, por aquel entonces presidente de Gobierno de la dictadura franquista.

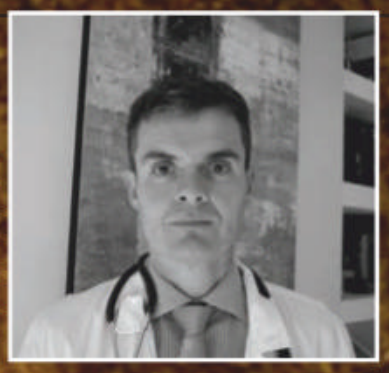
Un comando de ETA, dirigido por **José Miguel Beñarán Odeñana**, alias *Argala*, horadó un túnel debajo del número 104 de la madrileña calle Claudio Coello y colocó una carga explosiva en el lugar por donde pasaba cada mañana en coche a la salida de misa.

A las nueve y veinticinco de la mañana del 20 de diciembre –según la hora en la que se detuvo el reloj del almirante– la detonación elevó el Dodge Dart por encima de la iglesia de San Francisco de Borja y lo hizo aterrizar en el patio interior del edificio. La Operación Ogro había sido un éxito.

LA HISTORIA

ANALIZADA CON EL MICROSCOPIO DE LA CIENCIA

PEDRO GARGANTILLA
MÉDICO, ESCRITOR Y DIVULGADOR CIENTÍFICO. PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA. AUTOR DE VARIOS ENSAYOS HISTÓRICOS. COLABORADOR HABITUAL DE RNE Y DEL PERIÓDICO DIGITAL ABC, HUFTINGTON POST Y CINCO NOTICIAS.



LOS CAMINOS DE LA HISTORIA SON INSONDABLES Y ESTÁN PLAGADOS DE RECOVECOS. EN OCASIONES TRANSITAR POR LA BISAGRA ENTRE LA CIENCIA Y LA HISTORIA NOS PERMITE DESCUBRIR PUNTOS TANGENCIALES Y ENCONTRAR EXPLICACIONES LÓGICAS A ALGUNOS EPISODIOS QUE MARCARON EL DEVENIR. A CONTINUACIÓN, ANALIZAREMOS CUATRO SUCESOS HISTÓRICOS DESDE LA ÓPTICA DE LA CIENCIA.

POR PEDRO GARGANTILLA, UNIVERSIDAD DE VITORIA

LA HISTORIA DE DAVID Y GOLIAT ESTÁ RECOGIDA EN SAMUEL (1,17) Y EL RESULTADO ES SOBRADAMENTE CONOCIDO POR TODOS, PERO QUIZÁS NO TANTO ALGUNOS DETALLES. Al parecer, y previo al combate, se habría producido un sitio de cuarenta días de los filisteos contra los israelitas, durante los cuales el gigante **Goliat** –posiblemente un guerrero mercenario procedente de la ciudad de Gat– no habría dejado de burlarse y desafiar a un aterrorizado ejército israelita.

Goliat medía 2,90 metros de altura, llevaba una armadura que pesaba más de cincuenta kilos –solo su espada pesaba más de seis kilos– y todo su cuerpo estaba cubierto de acero excepto su frente. Ahí estaba su tendón de Aquiles, que le traería tan nefastas consecuencias.

Se cuenta que cada vez que el filisteo entraba en combate precisaba la ayuda de un escudero que le daba la mano y le acercaba al campo de batalla, en donde Goliat buscaba invariablemente el cuerpo a cuerpo. No parece que estos detalles fueran un capricho del gigante, sino que obedecían a un problema visual.

El improvisado adversario del gigante fue **David**, un joven pastorcillo israelita de la tribu de Judá, que más tarde se convertiría en rey. A diferencia de Goliat era ágil y veloz, y tan solo disponía de un trozo de tela y una cuerda, que a modo de honda le permitía lanzar piedras a gran distancia. Cuando se enfrentó con el filisteo, el gigante no paraba de gritarle que dejara de moverse y que se acercara más, lo cual trataba de evitar por todos los medios.

Cuenta la Biblia que, en contra de todo pronóstico la piedra de David impactó en la frente de Goliat, que se acabó desplomando y acto seguido el pastorcillo le cortó la cabeza con la espada del filisteo.

Los físicos han calculado que en un segundo se puede dar cinco vueltas a una honda de un radio de giro de unos sesenta centímetros. Las piedras que se pueden colocar en una honda de este tamaño no suelen exceder los veinte gramos. Si David hubiese lanzado a una distancia de unos treinta y cinco metros la piedra habría impactado a una velocidad de 34 m/seg, lo suficiente para perforar el cráneo de una persona. Este impacto es equivalente a una bala del calibre cuarenta y cinco.

Analicemos ahora algunos detalles anatómicos no desdeñables. La elevada estatura de Goliat se debía, sin ningún género de dudas, a un exceso de la hormona de crecimiento, la cual se produce a nivel de la glándula hipófisis. Las causas que originan esta anomalía son, generalmente, un crecimiento anómalo o un tumor.

LAS PRIMERAS REFERENCIAS A LOS ECLIPSES LUNARES DEBEMOS BUSCARLAS EN LAS TABLILLAS MESOPOTÁMICAS. LOS DESCUBRIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE LAS CIUDADES DE BABILONIA Y URUK PUSIERON DE MANIFIESTO LOS AVANZADOS CONOCIMIENTOS QUE TENÍAN LOS MESOPOTÁMICOS EN RELACIÓN A LOS ECLIPSES SOLARES Y LUNARES.

Anatómicamente, y aquí está lo importante, esta glándula se encuentra en vecindad con el quiasma óptico, el lugar por el que transitan las fibras que llevan la información visual desde los ojos hasta el cerebro.

Pues bien, el crecimiento anómalo y desproporcionado de la glándula hipófisis puede comprimir estas fibras nerviosas provocando trastornos de la visión, como el que sufría Goliat y que le obligaban a tener que ir acompañado por un escudero y permanecer inmóvil en el campo de batalla esperando que su contrincante se aproximase. Esa quietud propició que fuese una presa fácil para el joven David, de otra forma habría resultado complicado acertar con la honda.

EL ECLIPSE QUE SALVÓ A ALEJANDRO MAGNO

Desde los inicios de los tiempos la luna y sus eclipses han causado un enorme interés en el ser humano, que han observado –entre perplejos y atemorizados– cómo nuestro satélite desaparecía de forma repentina. Ante una falta de explicación científica este tipo de acontecimientos se asociaron a mensajes divinos.

Retrocedamos momentáneamente en el tiempo hasta el 1 de octubre del año 331 a.C. Ese día tuvo lugar la batalla de Gaugamela, una de las más importantes de la antigüedad. El escenario fue la ribera del río Bumodos, a poco más de veinte kilómetros de Mosul (Irak). Allí se enfrentaron las tropas macedónicas de **Alejandro Magno** (356 a.C.-323 a.C.) y el ejército persa de **Darío III** (380 a.C.-330 a.C.). En una amplia llanura se congregaron unos 40.000 macedo-

▸ DAVID VENCEDOR DE GOLIAT. CARAVAGGIO O MILÁN, 1571 - PORTO ERCOLE, GROSSETO, 1610.

EL DATO

LAS PRIMERAS REFERENCIAS EN RELACIÓN A LOS ECLIPSES LUNARES DEBEMOS BUSCARLAS EN LAS TABLILLAS MESOPOTÁMICAS. LOS DESCUBRIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE LAS CIUDADES DE BABILONIA Y URUK PUSIERON DE MANIFIESTO LOS AVANZADOS CONOCIMIENTOS QUE TENÍAN LOS MESOPOTÁMICOS EN RELACIÓN A LOS ECLIPSES LUNARES Y SOLARES. PARA ELLOS LOS ASTROS ESTABAN EN RELACIÓN DIRECTA CON LOS DIOSES, Y CONOCERLOS, DETERMINABA LA VIDA SOBRE LA TIERRA, PUDIENDO SER UNA FORMA DE EVITAR LAS CATÁSTROFES.

nios y 250.000 persas. Alejandro Magno era consciente de que el destino de su imperio y, por extensión, el de la cultura helenística estaba en juego.

Once días antes de la batalla ante la mirada de miles de soldados mesopotámicos y macedónicos la Luna se escondió. De forma repentina el campamento se sumió en la más profunda oscuridad. Lejos de maravillarse y disfrutar por este acontecimiento astronómico, los efectivos humanos de ambos ejércitos lo interpretaron como un signo de mal augurio presintiendo una inminente derrota.

El pánico fue mayor entre las filas macedónicas que en aquel momento vadeaban el río Tigris en busca de las tropas de Darío III. La soldadesca interpretó que la Luna Negra simbolizaba el advenimiento del caos frente al orden celeste, por lo que hubo una marcada reticencia a continuar. Este gesto estuvo a punto de dar al traste con el imperio de Alejandro Magno.

Afortunadamente, el estratega griego consiguió hacerles cambiar de idea al hacer una lectura muy diferente del fenómeno lunar: el mensaje divino se debía traducir como que el sol –símbolo macedónico– iba a eclipsar a la luna –símbolo de los persas.

A pesar de todo, el arrogante macedonio no debía de tenerlas todas consigo porque convocó en su tienda a **Aristandro**, su nigromante personal, y le pidió que hiciera un sacrificio al dios Fobo –el dios del temor y el horror–. El augur inspeccionó las entrañas de los animales sacrificados y aseguró a ▸▸

EL REY LEÓNIDAS DE ESPARTA EN LAS TERMÓPILAS. CUADRO DE JACQUES-LOUIS DAVID.

Alejandro que la fortuna estaba de su lado y conseguiría la victoria.

En la batalla de Gaugamela el ejército macedónico enseñó sus dientes, la caballería envolvió por su derecha a las tropas persas penetrando hasta el corazón del ejército. Darío III entendió que su vida estaba en peligro, y huyó despavorido, lo cual creó un mayor desconcierto entre sus tropas, desequilibrando definitivamente el resultado de la contienda hacia Alejandro Magno.

EL PROBLEMA CARDIACO QUE PUDO ACABAR CON ATENAS

En el museo de la ciudad de Olimpia se puede admirar un casco que perteneció a un mítico guerrero ateniense, su nombre, **Milcíades** (550-489 a.C), uno de los grandes héroes de la antigüedad.

En el año 490 a.C. tuvo lugar una batalla que recordarían los siglos venideros, la que enfrentó a las tropas persas y las atenienses en la llanura de Maratón, en la costa este de la península griega de Ática, entre el mar Egeo y las montañas del Peloponeso. En ella, diez mil hoplitas atenienses lucharon sin cuartel contra más de veinte mil invasores bajo las órdenes del rey **Darío** (549-486 a.C.) y sus temidos generales, **Datis** y **Altafernes**. El desequilibrio numérico presagiaba la victoria para el ejército invasor, hasta el punto de que los ciudadanos de la ciudad de Atenas estaban dispuestos a prender fuego a su ciudad antes que entregarla al enemigo.

Dos días antes de la contienda los atenienses habían demandado ayuda a sus vecinos espartanos. Enviaron a un corredor –un hemerodromos– llamado **Filipides** (530-490 a.C.), que en aquella época hacía funciones de "mensajería" entre las polis griegas. El joven tardó tres días en recorrer los casi 240 kilómetros que separan ambas ciudades.

A pesar de que los espartanos estaban dispuestos a ayudar a los atenienses, no podían transgredir las leyes, en ese momento se encontraban en el noveno día del mes lunar y estaban obligados a esperar un día más hasta la entrada en la luna llena.

Cuando Filípides regresó al Partenón e informó de la respuesta espartana, el general **Milcíades** decidió no esperar, y al frente de sus tropas partió hacia Maratón. Allí sucedió lo que todos sabemos, los atenienses derrotaron a las tropas persas, poniendo fin a la primera Guerra Médica.

Tras la victoria el estratega sintió la ferviente necesidad de anunciar el éxito a sus conciudadanos, que esperaban

► LA RENDICIÓN DE BAILÉN. LA OBRA REPRESENTA LA RENDICIÓN DEL GENERAL FRANCÉS PIERRE-ANTOINE DUPONT DE L'ÉTANG (1765-1840) TRAS LA DERROTA DEL EJÉRCITO FRANCÉS EN LA BATALLA DE BAILÉN, QUE SE LIBRÓ EL 19 DE JULIO DE 1808 Y SUPUSO LA PRIMERA DERROTA DE LOS EJÉRCITOS NAPOLEÓNICOS A MANOS DE LAS TROPAS ESPAÑOLAS, SIENDO LA RENDICIÓN FIRMADA EN EL MUNICIPIO JIENENSE BAILÉN EL 19 DE JULIO DE 1808.

CUENTA LA LEYENDA QUE **FILÍPIDES LLEGÓ AL PARTENÓN AGOTADO,** COMO NO PODÍA SER MENOS, CON EL YELMO DE METAL, LAS SANDALIAS HECHAS JIRONES, LOS PIES ENSANGRENTADOS Y LA BOCA SECA.

impávidos el desenlace, puesto que estaban dispuestos a incendiar Atenas. Para ello envió al exhausto Filípides de regreso a Atenas para que anunciase la buena nueva.

Cuenta la leyenda que Filípides llegó al Partenón agotado, como no podía ser menos, con el yelmo de metal, las sandalias hechas jirones, los pies ensangrentados y la boca seca. Tan solo le quedaron fuerzas para decir: "¡Alegraos atenienses, hemos vencido!".

Tras lo cual se desplomó y falleció ante la atónita mirada de sus conciudadanos. Muy posiblemente el deceso se produjo a consecuencia de un agotamiento fisiológico extremo, ya que Filípides no se había recuperado de la carrera previa que le había llevado a Esparta.

Juguemos con la Historia: ¿qué habría pasado si Filípides hubiese fallecido antes de llegar a Atenas y comunicar la buena nueva? Posiblemente, los atenienses habrían incendiado la ciudad y se habrían sometido a un suicidio colectivo, para evitar la esclavitud.

EL "GENERAL VERANO" QUE GANÓ LA BATALLA DE BAILÉN

En incontables ocasiones se ha dicho que "el general invierno" fue uno de los responsables de la derrota de las tropas napoleónicas, en alusión al frío extremo que tuvieron que soportar durante la campaña de Rusia (1812). Sin embargo, hay pocas referencias al "general verano", un aliado incondicional del ejército español en la batalla de Bailén (1808).

Las crónicas de la época relatan que fue hacia las tres de la madrugada cuando las fuerzas españolas comandadas por el general **Teodoro de Reding** (1755-1809) entraron en contacto con el ejército imperial liderado por el general **Dupont** (1765-1840) en las afueras de la ciudad jienense.

PRECIO DE LA VICTORIA, BATALLA DE BAILÉN 1808. FERRER DALMAU.

Como sucedió en otras páginas de la Guerra de la Independencia, los bailenenses tomaron parte activa en el combate. Los hombres se unieron a las fuerzas voluntarias, los varones más añosos prestaron servicios de avituallamiento y sanidad, mientras que mujeres y niños prepararon vendajes, comidas y, sobre todo, acarrearon agua. Esta última labor la hacían con los más diversos útiles, en especial con los típicos cántaros y los botijos de la tierra.

En el intenso fragor de la batalla llegaron hasta el puesto de mando español varias mujeres portando cántaros de agua. Una de ellas era **María Luisa Bellido**, llamada la *Culiancha*, por razones que no requieren explicación, pasaría a la Historia por su arrojo y valentía, ya que no llegó a inmutarse cuando una bala enemiga rompió el cántaro que sujetaba.

La Junta Local de Defensa de la villa jienense envió veintiuna "bestias con aguaderas y cántaros para dar agua al Ejército". Si tenemos en cuenta que cada uno de los animales podía transportar cuatro cántaros, y que cada cántaro tenía entre treinta y cincuenta litros de capacidad, tenemos casi 4.000 litros de agua disponibles.

Ese acopio de líquido fue trascendental para el desenlace de la contienda. Hay que precisar que Bailén se encuentra ubicado en medio de una amplia campiña, en un terreno carente de arbolado y vegetación, en donde las temperaturas de mediados de julio alcanzan con facilidad entre 40 y 45 grados centígrados a la sombra.

FUERON PRECISAMENTE LA SED AGOBIANTE Y UN CALOR IMPLACABLE, LOS QUE TORCIERON EL RUMBO DE LAS ÁGUILAS NAPOLEÓNICAS UN 19 DE JULIO DE 1808, JUNTO A LA CIUDAD DE BAILÉN.

A esa temperatura ambiental hay que sumar el calor que se origina con la quema de rastrojos y sembrados por efectos del fuego artillero, el ardor al accionar las armas y el continuo ajetreo propio de los combatientes. Es fácil comprender que en aquellos momentos el calor, y consecuentemente, la sed se hiciese inaguantables, tanto para los humanos como para las monturas. Además, el agua era un bien fundamental para enfriar las piezas de artillería, una necesidad que en ocasiones se anteponía a la humana.

En el parte oficial que firmó tres días después el general Dupont se puede leer: "Un gran número de soldados, que nadie podía sujetar, corría hacia las fuentes vecinas para calmar la sed, dejando las líneas desguarnecidas…".

Fueron precisamente esos dos elementos, una sed agobiante y un calor implacable, los que torcieron el rumbo de

las águilas napoleónicas un 19 de julio de 1808, junto a la ciudad de Bailén.

POR CULPA DE UN LOGARITMO SE PERDIÓ CASTILLA

Los algoritmos están de moda y ejercen una tiranía silenciosa en nuestras vidas: son los que determinan la jerarquía de los contenidos informáticos o la publicación de determinadas imágenes.

Una leyenda explica cómo, por culpa de un logaritmo, Castilla consiguió la independencia del reino de León. Todo comenzó a finales del siglo X, cuando el conde castellano **Fernán González** acudió a las Cortes leonesas con un caballo y un azor, animales que fueron de agrado del rey leonés **Sancho I**. Tanto le gustó al soberano que quiso comprárselos al noble.

Fernán González para evitar ofender al monarca no aceptó la propuesta y se ofreció a regalárselos. Pero Sancho I se negó rotundamente porque no quería privarle de aquellos animales sin satisfacerle de alguna forma. Al final, decidieron fijar un precio insignificante por la compra: un celemín de trigo.

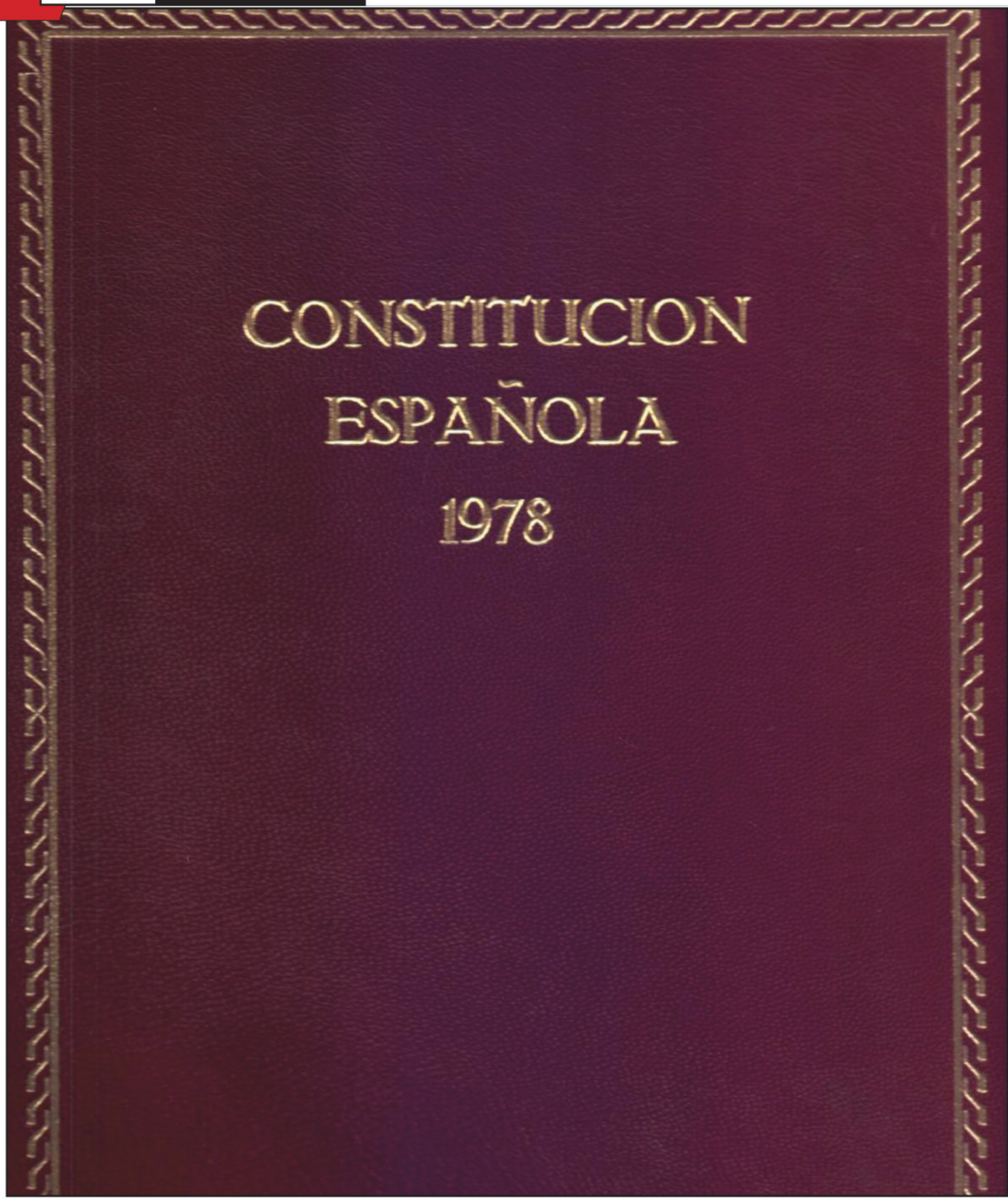
El rey le daría esa cantidad a cambio del azor y del caballo, pero con una condición, que sería la "letra pequeña" del contrato: la cantidad se duplicaría por cada día de demora que hubiese en el pago. Es decir, al día siguiente la deuda se elevaría a dos celemines, cuatro al tercer día, ocho al cuarto y así sucesivamente.

En aquella época un celemín era una medida de peso que equivalía, aproximadamente, a cuatro o cinco kilogramos, es decir, una cifra irrisoria, por lo que el rey leonés se olvidó inmediatamente de la deuda contraída.

Siete años después, Fernán González suspendió sin avisar y de forma inexplicable, al menos aparentemente, sus tributos anuales al monarca, por considerar que el que estaba en deuda a partir de ese momento era el rey con el condado de Castilla y no a la inversa.

Cuando el monarca solicitó una explicación, el conde recurrió a un sencillo cálculo matemático. Los días que habían transcurrido desde que se inició la deuda del celemín eran el resultado de multiplicar 7 por 365, cuyo resultado es 2.555. En otras palabras, había que calcular el valor del término 2.556 de una progresión geométrica de razón 2 y cuyo término inicial es 1: 2x2x2x2x2x2... hasta tener 2.555 veces el número 2. Esa cantidad se puede resolver mediante un cálculo logarítmico: log (10) (2x255) = 2.555 x log (10) x 2= 2.555 x 0,30103 = 769,13. Esto equivale a 1,3489 multiplicado por un uno seguido de 769 ceros.

Aproximadamente, en un kilómetro cuadrado se pueden obtener un máximo de 45.000 a 50.000 celemines anuales de trigo. Si el reino de León en aquella época tenía una extensión de 80.000 kilómetros cuadrados, y toda su extensión fuese sembrada de trigo, se podrían cosechar unos 4.000 millones de celemines de trigo. En definitiva, no había suficiente cantidad de trigo en todo el reino leonés como para hacer frente a la deuda que había contraído.


CONSTITUCION
ESPAÑOLA
1978

LA CONSTITUCIÓN
ESPAÑOLA DE 1978

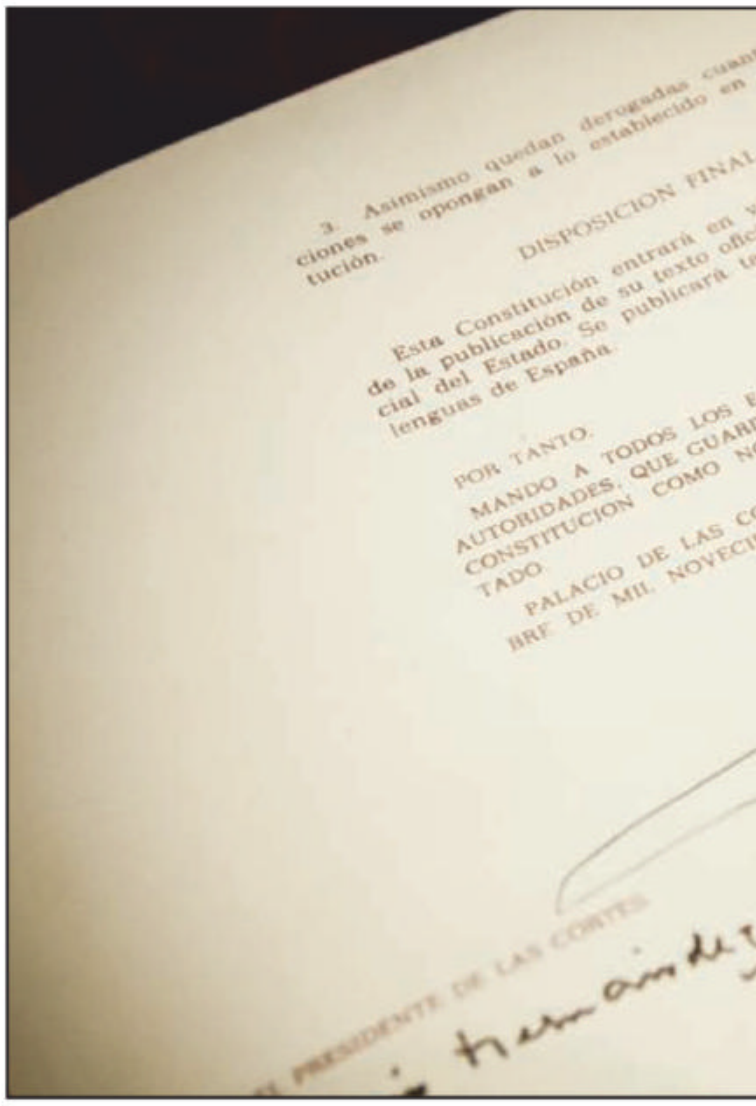
EL 6 DE DICIEMBRE DE 1978, POR PRIMERA VEZ EN SU HISTORIA, EL PUEBLO ESPAÑOL VOTÓ EN REFERÉNDUM LA APROBACIÓN DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN QUE APORTASE UN MARCO LEGAL Y NORMATIVO AL PROCESO DEMOCRÁTICO QUE SE HABÍA INICIADO EN EL PAÍS TRAS LA MUERTE DEL DICTADOR FRANCISCO FRANCO. EL RESULTADO FUE ABRUMADOR: CERCA DE UN 90 % DE LOS ESPAÑOLES VOTARON A FAVOR. SE INICIABA ASÍ UN PROCESO QUE CULMINARÍA UN MES DESPUÉS CON LA ENTRADA EN VIGOR DEL NUEVO TEXTO CONSTITUCIONAL.

POR ÓSCAR FÁBREGA, HISTORIADOR

LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA, COMPLICADA Y TENSA, NO PUEDE ENTENDERSE SIN VARIOS ASPECTOS QUE, SIN DUDA, MARCARON SU ÉXITO. Fue esencial el papel del rey **Juan Carlos I**, nombrado jefe de Estado tras la muerte del dictador **Francisco Franco**, que tuvo lugar el 20 de diciembre de 1976, que contribuyó de forma decisiva al proceso de democratización y a las actividades que dieron lugar a la constitución de 1978. También jugaron un papel determinante las clases medias, en constante crecimiento gracias al desarrollo económico que se había producido durante la última década de la dictadura, que desde un tiempo antes ansiaban un cambio de régimen, a la vez que buscaban una mayor estabilidad política. Por otro lado, pese a que hubo momentos de mucha incertidumbre y temor, gran parte de este éxito democrático se debe a la actitud más o menos responsable de las fuerzas de ambos extremos del espectro político, de los sindicatos, de la patronal y, por supuesto, de la Iglesia y del ejército, pese a la intentona golpista del 21 de febrero de 1981.

El ideal que guió todo este proceso hacia la democracia fue la búsqueda de la necesaria reconciliación nacional, tras la Guerra Civil y la larga dictadura franquista, condición indispensable para realizar un cambio de régimen en el que todos tuvieran cabida. Todos tuvieron que ceder. Y, sin duda, este mismo ideal marcó la redacción de la Constitución Española de 1978, gestada desde el máximo consenso entre las principales fuerzas políticas.

EL REY JUAN CARLOS SANCIONA LA CONSTITUCIÓN DE 1978. LA FIRMA PUEDE VERSE EN LA IMAGEN DE LA DERECHA.



EL ORIGEN

Siendo estrictos, el punto de origen está en la Ley para la Reforma Política, última ley del franquismo y primera de la democracia. Esta ley fue diseñada por **Torcuato Fernández-Miranda** (penúltimo presidente del gobierno franquista, tras el asesinato de **Carrero Blanco**), en connivencia con **Adolfo Suárez**, nombrado presidente por el rey Juan Carlos I en julio de 1976. Ambos dirigieron la tarea de autoliquidar las Cortes franquistas desde la propia legalidad institucional, y lo hicieron gracias a esta Ley para la Reforma Política, que se sometió a referéndum el 15 de diciembre de ese mismo año. Solo un 1,97 % votó en contra, y un 72,38 %, a favor. El pueblo clamaba porque había llegado el momento del cambio.

Unos meses después, el 15 de junio de 1977, se celebraron las primeras elecciones generales democráticas de la Segunda República (aunque 41 de los 207 escaños no eran elegibles, sino que serían designados directamente por el rey). Adolfo Suárez fue proclamado vencedor, al frente de UCD, una coalición de centro-derecha. A la izquierda contó con la oposición del PSOE y PCE, recientemente legalizados; y a la derecha, una trinchera franquista muy fragmentada y un nuevo partido, Alianza Popular, dirigido por el ministro del régimen **Manuel Fraga Iribarne**.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONSTITUCIÓN

Aunque estas Cortes recién elegidas no tenían un carácter de Cortes constituyentes, según la Ley para la

EL PUNTO DE ORIGEN ESTÁ EN LA **LEY PARA LA REFORMA POLÍTICA**, ÚLTIMA LEY DEL FRANQUISMO Y PRIMERA DE LA DEMOCRACIA. ESTA LEY FUE DISEÑADA POR TORCUATO FERNÁNDEZ-MIRANDA (A LA IZQUIERDA).

Reforma Política, era necesario confeccionar una nueva norma general que sustituyera las franquistas Leyes Fundamentales del Reino. Así pues, las primeras Cortes de la transición, en la práctica, actuaron como si fueras constituyentes.

En un primer momento, Suárez pensó en que el proyecto constitucional fuese diseñado por el propio Gobierno –que él dirigía–, pero el principal partido de la oposición, el PSOE, exigió que no fuese así y que el proyecto fuese redactado por una comisión elegida por las Cortes. Este hecho fue esencial para la aprobación de la Constitución y, sobre todo, para su legitimidad, ya que la nueva norma sería fruto de una obra común y no, como otras constituciones de la historia de España, de la voluntad de un gobierno determinado.

CONSTITUCIONES ANTERIORES

EN ESPAÑA SE HAN APROBADO 8 CONSTITUCIONES, INCLUIDA LA ACTUAL Y VIGENTE DE 1978. LA PRIMERA ES LA DE 1812, QUE FUE SEGUIDA POR TEXTOS APROBADOS, CON MÁS O MENOS ÉXITO, EN 1834, 1837, 1845, 1869, 1876 Y 1931.

SIN DUDA, LA MÁS CONOCIDA E IMPORTANTE FUE LA CONSTITUCIÓN DE 1812, QUE, COMO LA ACTUAL, SE ELABORÓ CON CIERTA INTENCIÓN DE CONSENSO Y EN MITAD DE UN PROCESO POLÍTICO EXTREMADAMENTE COMPLICADO. SURGIÓ EN EL CONTEXTO DE LA INVASIÓN NAPOLEÓNICA Y FUE APROBADA POR LAS CORTES DE CÁDIZ. SU PUNTO DE PARTIDA, CON CLARAS INFLUENCIAS DE LA CONSTITUCIÓN ESTADOUNIDENSE DE 1778 Y DE LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE DE 1892, ERA LA IGUALDAD DE TODOS LOS ESPAÑOLES ANTE LA LEY, LO QUE NO PODÍA SUSCITAR MÁS QUE EL ODIO DE LA MAYOR PARTE DE LA NOBLEZA Y DEL CLERO.

LAS SIGUIENTES SE FUERON GESTANDO EN LOS DIFERENTES CAMBIOS DE GOBIERNO QUE SE PRODUJERON A LO LARGO DEL SIGLO XVIII, DESDE LA RESTAURACIÓN BORBÓNICA A LA PRIMERA REPÚBLICA Y LA VUELTA A LA MONARQUÍA EN 1876.

MUY IMPORTANTE FUE LA PENÚLTIMA CONSTITUCIÓN, APROBADA EN 1931, DURANTE LA SEGUNDA REPÚBLICA. SE TRATA DE UN TEXTO DE CLARA TENDENCIA IZQUIERDISTA, LO QUE PROVOCÓ QUE GRAN PARTE DE LA CIUDADANÍA NO SE SINTIESE IDENTIFICADA CON EL TEXTO, SOBRE TODO DEBIDO A SU ARTÍCULO 26, QUE REGULABA DE FORMA INUSUALMENTE DETALLADA LAS RELACIONES ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO DESDE UNAS PREMISAS MERIDIANAMENTE ANTICLERICALES, POR LO QUE MUCHOS CATÓLICOS, INCLUSO AQUELLOS QUE HABÍAN APOYADO EL ADVENIMIENTO DE LA REPÚBLICA, DIERON LA ESPALDA AL NUEVO RÉGIMEN.

PROCLAMACIÓN DE LA II REPÚBLICA. FOTOGRAFÍA DE ALFONSO SÁNCHEZ PORTELA. MUSEO REINA SOFÍA.

Así, se creó la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas, encargada de elaborar el proyecto de Constitución que, posteriormente, debería ser aprobado por el Congreso y debatido en el Senado. Esta comisión, a su vez, contaba con un núcleo interno, una ponencia, que, en la práctica, debía encargarse de presentar un anteproyecto. Estuvo formado por varios nombres ilustres de la política española: el citado Manuel Fraga Iribarne, **Miguel Herrero**, **José Pedro Pérez Llorca** y **Gabriel Cisneros** (de UCD), **Jordi Solé Tura** (del PCE), **Gregorio Peces Barba** (del PSOE) y un representante de los nacionalismos vasco y catalán, **Miquel Roca** (del PDC) –gracias a que el PSOE le cedió uno de esos puestos. Estos siete señores pasaron a la historia como los "padres de la Constitución".

En junio de 1978 la comisión terminó con la redacción del anteproyecto, que pasó a ser debatido por diferentes comisiones de las dos cámaras durante las semanas siguientes.

El texto definitivo fue aprobado, como marcaba la ley, primero por el Congreso y luego por el Senado, y finalmente, aunque con ciertas modificaciones, se sometió el 31 de octubre de 1978 al voto final de las dos cámaras. Curiosamente, esta votación se realizó de forma simultánea. Fue aprobado por una mayoría abrumadora, contando solo con el voto en contra de la extrema derecha y la extrema izquierda (solo 6 votos en el Congreso, 5 de Alianza Popular y uno de Euskadiko Ezkerra; y 5 en el senado) y la abstención del PNV y de algunos miembros de AP.

Finalmente, el texto constitucional fue sometido a referéndum el 6 de diciembre de 1978. Con una participación del 67,11 %, una inmensa mayoría de los españoles votaron a favor de la Constitución, un 87,78 %. En contra, solo el 7,83 %. Se trata, por lo tanto, de la única constituciones española que ha sido refrendada y aprobada por el pueblo soberano.

Curiosamente, en el País Vasco solo fue aprobada por el 43,6% de los votantes, debido a la campaña por la abstención que promovió el PNV, al sentirse ninguneado en la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Unos días después, el 28 de diciembre, el monarca promulgó la nueva Constitución, que entró en vigor al día siguiente.

ADOLFO SUÁREZ SALUDANDO A DOLORES IBÁRRURI, "LA PASIONARIA". /ARCHIVO / EUROPA PRESS.

EL TEXTO CONSTITUCIONAL FUE SOMETIDO A REFERÉNDUM EL 6 DE DICIEMBRE DE 1978. CON UNA PARTICIPACIÓN DEL 67,11%, UNA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES VOTARON A FAVOR DE LA **CONSTITUCIÓN**, UN 87,78%.

Por lo tanto, la elaboración y aprobación de este texto, como es lógico por las circunstancias tan extraordinariamente complicadas en las que se redactó, duró un año y medio.

PROBLEMAS QUE RESOLVER

Un aspecto esencial de la complicada génesis del texto constitucional es el consenso que marcó su elaboración, resultado de un amplio pacto, con matices, entre el bloque de la derecha, formado por UCD y AP, y el bloque la izquierda, encabezado por el PSOE y el PCE; y todos estos frente a los nacionalistas vascos y catalanes.

Este consenso queda claramente manifestado en la regulación de algunas cuestiones peliagudas que desde décadas atrás habían provocado bastante división entre los españoles, como la forma de la Jefatura del ▸▸

REFORMAS

EN SUS 42 AÑOS DE HISTORIA, LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978 SOLO HA SIDO REFORMADA EN DOS OCASIONES. LA PRIMERA VEZ FUE EN 1992, CUANDO UNA AMPLIA MAYORÍA PARLAMENTARIA APROBÓ QUE SE AÑADIESE EN EL ARTÍCULO 13.2 LA EXPRESIÓN "Y PASIVO", REFERIDA AL EJERCICIO DEL DERECHO DE SUFRAGIO DE LOS EXTRANJEROS EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES, PARA ADAPTARSE A LA NORMATIVA EUROPEA, QUE PERMITÍA QUE LOS EXTRANJEROS COMUNITARIOS PUDIESEN VOTAR EN ESTOS COMICIOS LOCALES.

LA SEGUNDA REFORMA TUVO LUGAR EN EL AÑO 2011, POR PROCEDIMIENTO DE URGENCIA, SIENDO PRESIDENTE DEL GOBIERNO JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO. CONSISTIÓ EN UNA MODIFICACIONES DEL ARTÍCULO 135, EN EL QUE SE ESTABLECIÓ EL CONCEPTO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA, Y QUE EL PAGO DE LA DEUDA PÚBLICA FUESE LO PRIMERO A PAGAR A CUALQUIER OTRO GASTO DEL ESTADO EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES. CONTÓ CON EL APOYO DE LOS DOS PRINCIPALES PARTIDOS, PSOE Y PP.

EN NINGUNO DE ESTOS DOS CASOS SE REALIZÓ UN REFERÉNDUM AL NO SOLICITARLO MÁS DEL 10% DE LOS DIPUTADOS Y SENADORES.

▸EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO, REFRENDA LA REFORMA CONSTITUCIONAL.

Estado, la siempre preocupante cuestión territorial, el modelo económico y el papel de la Iglesia.

El primer problema, el de la Jefatura del Estado, estaba resuelto de antemano, pues muy pocos se atrevieron a poner en duda que el jefe de Estado sería el rey Juan Carlos I, y que el cargo sería vitalicio y se heredaría por la sangre. Aun así, se consiguió que la Constitución regulase las funciones del monarca, que quedó totalmente relegado de las decisión políticas, y convertido, por lo tanto, en algo simbólico, y como árbitro y moderador del funcionamiento regular de las instituciones. Esto se debió, en parte, a la presión del bloque de izquierdas, que, por otro lado, también se vio obligado a renunciar a sus antiguas proclamas republicanas.

El problema territorial fue más complicado. El nuevo texto partía de la indivisibilidad de la nación española, aunque también reconocía y garantizaba la autonomía de las "nacionalidades" y "regiones" que integran el país. Nacía así el Estado Autonómico. Eso sí, los redactores del texto constitucional no se "mojaron" y no ofrecieron un mapa autonómico de España acabado, limitándose solo a reconocer las autonomías existentes y futuras. Se trata del llamado "principio dispositivo", gracias al que nacieron durante las décadas siguientes las 17 comunidades autónomas.

Por cierto, el término "nacionalidades", que tanta controversia ha levantado desde entonces, aparece en la Constitución gracias al tesón de **Miquel Roca**, aunque fue rechazado por un amplio sector de UCD y de AP.

Sobre la cuestión religiosa, aunque el artículo 16.3 de la Constitución establece la aconfesionalidad del Estado, mencionaba el importante papel de la Iglesia católica. Eso sí, se reconoció la libertad de enseñanza y la libertad de creación de centros docentes, que permitía a la Iglesia mantener sus centros religiosos.

Constitución Española.

Don Juan Carlos I.
Rey de España.

A todos los que la presente vieren y entendieren.

Sabed: que las Cortes han aprobado y el Pueblo es-

Por último, en lo que respecta a la economía, se reconocieron todos los principios básicos de la economía de mercado (propiedad privada, herencia, libertad de empresa), pero también la importancia de los impuestos para garantizar una relativa redistribución de la riqueza, necesaria para garantizar el acceso a determinados servicios básicos (educación, sanidad y transportes) de las clases menos favorecidas.

Por otro lado, algunos asuntos controvertidos que estaban de plena actualidad en aquel momento recibieron un trato bastante ambiguo, como el aborto o la pena de muerte; quizá con el objetivo de que posteriormente, cuando las aguas se hubiesen calmado, se legislase al respecto.

EL **PROBLEMA TERRITORIAL** FUE EL MÁS COMPLICADO. EL NUEVO TEXTO PARTÍA DE LA INDIVISIBILIDAD DE LA NACIÓN ESPAÑOLA, AUNQUE TAMBIÉN RECONOCÍA LA AUTONOMÍA DE LAS "NACIONALIDADES" Y "REGIONES" QUE INTEGRAN EL PAÍS.

CLIO

NÚMEROS ANTERIORES

225

226

227

228

229

ESPECIALES

32

33

34

35

36

SELECCIÓN

08

09

10

Pídelos en la web:

www.casualmagazines.com

▸ ELEANOR ROOSEVELT, PRESIDENTA COMITÉ DE REDACCIÓN DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS. © ONU.

DERECHOS HUMANOS

LA HISTORIA DE UNA DECLARACIÓN UNIVERSAL

EL 10 DE DICIEMBRE DE 1948 SE APROBÓ EN LA ASAMBLEA DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. POR PRIMERA VEZ SE ESTABLECÍA EN UN ACUERDO INTERNACIONAL QUE TODOS LOS SERES HUMANOS NACEN LIBRES E IGUALES EN DIGNIDAD Y DERECHOS. SU INFLUENCIA HA MARCADO EL DEVENIR DE LA SOCIEDAD CIVIL Y DE LAS DISTINTAS DEMOCRACIAS DEL MUNDO.

POR ÓSCAR FÁBREGA, HISTORIADOR

DESDE UNA PERSPECTIVA BASTANTE AMPLIA, PODRÍAMOS DECIR QUE LA PRIMERA DECLARACIÓN DE DERECHOS HUMANOS, CON MUCHÍSIMOS MATICES, APARECE EN EL CONOCIDO CILINDRO DE CIRO. Esta pieza de arcilla contiene una serie de medidas que el rey persa **Ciro el Grande** (559-529 a.C.) concedió a sus súbditos poco después de derrotar al rey de Babilonia, **Nabonido**. El texto, escrito en acadio babilonio cuneiforme, condena categóricamente la mala praxis de este monarca, y de paso, reconoce a los ciudadanos su imperio el derecho a profesar sus religiones locales y a reconstruir sus templos.

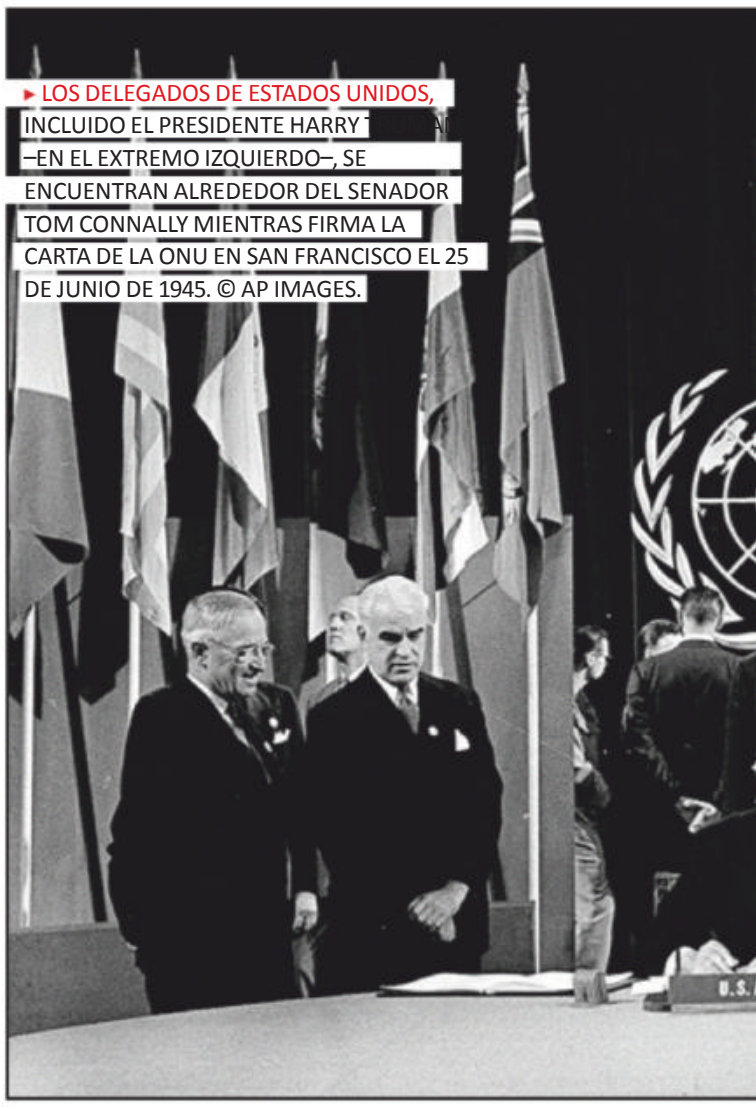
También se podría considerar un antecedente la Carta Magna (Magna Carta Libertatum, es decir "Gran Carta de las Libertades"), un documento firmado el 15 de junio de 1215 por el monarca inglés **Juan I,** en el que reconocía una serie de derechos a los barones de Inglaterra –no a la gente común–, como el derecho a un juicio justo y la protección de los derechos eclesiásticos.

La Carta Magna, con ciertas modificaciones, influyó durante siglos en la legalidad inglesa, aunque más bien de una manera simbólica. Era la representación casi mítica de la garantía legal de las libertades personales. Tanto es así que influyó enormemente en los primeros colonos americanos. Por ejemplo, en la Carta de la Compañía de la Bahía de Massachusetts, de principios del siglo XVII, se establecía que los colonos "tendrían y disfrutarían de las libertades e inmunidades de sujetos libres y naturales". También es cierto que estos colonos tenían muy presente la Declaración de Derechos de Inglaterra, un documento redactado por el parlamento inglés en 1689 que limitaba la arbitrariedad y la capacidad de acción del monarca de turno y los poderes de la nobleza, reconocía la tolerancia religiosa y la libertad de expresión –con matices– y le daba el poder al parlamento, representante de la soberanía popular.

LOS ANTECEDENTES

Como es lógico, tanto la Carta Magna como las diferentes cartas de derechos de las colonias inglesas, influyeron en el devenir del derecho local y en la posterior Declaración de Independencia de Estados Unidos, aprobada el 4 de julio de 1776, cuya segunda oración es una clara reivindicación de los derechos humanos. En ella se decía que *"sostenemos como evidentes estas verdades: que los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad"*. Sobre esta mítica frase, convertida casi en una proclama religiosa para los estadounidenses, se erigió la Constitución de Estados Unidos, adoptada en plena Guerra de Independencia por las trece colonias.

El mismo espíritu ilustrado y libertario que dirigió el extraordinario paso dado en Estados Unidos permitió, muy pocos años después, el 26 de agosto de 1789, que en la Francia revolucionaria se aprobase la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano. Como sucedió al otro lado del Atlántico, en esta declaración se reconocía que todos *"los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos"*, y que la soberanía recae en la nación, entendida esta como el colectivo nacional formado por hombres libres.



LOS DELEGADOS DE ESTADOS UNIDOS, INCLUIDO EL PRESIDENTE HARRY T[illegible] –EN EL EXTREMO IZQUIERDO–, SE ENCUENTRAN ALREDEDOR DEL SENADOR TOM CONNALLY MIENTRAS FIRMA LA CARTA DE LA ONU EN SAN FRANCISCO EL 25 DE JUNIO DE 1945. © AP IMAGES.

EL CAMINO HACIA LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Con sus limitaciones, la Constitución de los Estados Unidos y la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano de la Francia revolucionaria, pueden considerarse como los más claros y evidentes precursores de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Por supuesto, no se obviar la importancia que tuvieron en el devenir de los aconte-

UN GRUPO DE MUJERES JAPONESAS MIRA LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS DURANTE SU VISITA A LA SEDE TEMPORAL DE LA ONU EN LAKE SUCCESS, 24 DE FEBRERO DE 1950, ONU, LAKE SUCCESS, NUEVA YORK. © UN PHOTO.

LA CONSTITUCIÓN DE LOS EE.UU. Y LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y EL CIUDADANO DE FRANCIA PUEDEN CONSIDERARSE COMO LOS MÁS CLAROS PRECURSORES DE LA DECLARACIÓN.

cimientos los diferentes movimientos que, como consecuencia de las revoluciones sociales de finales del siglo XVIII, comenzaron a expandir la conciencia de que todos los humanos deben ser libres e iguales en derechos y obligaciones.

Mención especial merecen los movimientos obreros, que pusieron sobre la mesa las terribles circunstancias de las clases menos favorecidas, consecuencia directa de una injusta redistribución de las riquezas y del modelo económico capitalista. Además, en 1919, la Sociedad de las Naciones, un extinto organismo internacional creado tras el fin de la Primera Guerra Mundial, con la sana intención de reorganizar las relaciones internacionales tras la contienda, fundó el 11 de abril de 1919 la Organización Internacional del Trabajo, con el objetivo de-

NO TODOS

UN DETALLE IMPORTANTE ES QUE EL TEXTO HABLABA DE HOMBRES, PERO NO EN SENTIDO GENÉRICO. ES DECIR, LOS HOMBRES, VARONES, ERAN LOS CIUDADANOS QUE TENÍAN ESOS DERECHOS. NO EN VANO, ESTO PROVOCÓ, YA EN SU ÉPOCA, CIERTA POLÉMICA. TANTO ES ASÍ QUE, EN SEPTIEMBRE DE 1791, OLYMPE DE GOUGES (SEUDÓNIMO DE LA ESCRITORA Y FILÓSOFA MARIE GOUZE, 1748-1793) PUBLICÓ LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA MUJER Y LA CIUDADANA, CON UN CONTENIDO CLARAMENTE IRÓNICO CON EL QUE PRETENDÍA EXPONER EL FRACASO DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA EN SU SUPUESTA BÚSQUEDA DE LA IGUALDAD.

DEL MISMO MODO, LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y EL CIUDADANO NO REVOCABA LA ESCLAVITUD DE MANERA EXPLÍCITA, COMO TAMBIÉN PASABA CON LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS. DE HECHO, A LO LARGO DEL SIGLO XVIII SE PRODUJO UNA CURIOSA PARADOJA, CUANDO ALGUNOS ESTADOS DEL SUR CONSIDERARON QUE LA ESCLAVITUD ERA UN DERECHO QUE NO SE LES PODÍA QUITAR EN NINGÚN CASO. HASTA UNA FECHA TAN TARDÍA COMO 1865, AL FINALIZAR LA GUERRA DE SECESIÓN, NO SE APROBÓ UNA PROHIBICIÓN EXPLÍCITA DE ESTA TERRIBLE PRÁCTICA, MEDIANTE LA DECIMOTERCERA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS, PROMOVIDA ACTIVAMENTE POR EL PRESIDENTE ABRAHAM LINCOLN. INTERNACIONALMENTE, HASTA LA CONVENCIÓN SOBRE LA ESCLAVITUD, FIRMADA EN 1926, NO SE PROHIBIÓ ESTA BARBARIE EN TODAS SUS FORMAS.

DE AHÍ QUE NO SE PUEDA CONSIDERAR A NINGUNA DE ESTAS DECLARACIONES COMO UNIVERSALES, YA QUE NO RECONOCEN LOS DERECHOS Y LIBERTADES A TODOS LOS HUMANOS POR IGUAL, Y NO SOLO POR ESTAR CIRCUNSCRITAS A LOS PAÍSES EN LAS QUE SE CREARON, SINO POR IGNORAR A LAS MUJERES Y NO CONDENAR LA ESCLAVITUD. UNO DE LOS ILUSTRADOS FRANCESES, NICOLÁS DE CONDORCET (1743-1794) LO EXPLICÓ A LA PERFECCIÓN CUANDO EN 1790 PIDIÓ A LA ASAMBLEA NACIONAL QUE EXTENDIERA LOS DERECHOS A LAS MUJERES. EN SU ESCRITO INCLUYÓ UNA FRASE QUE RESUME EL FRACASO DE ESTAS CARTAS DE LIBERTADES A LA PERFECCIÓN: *"EL QUE VOTA EN CONTRA DEL DERECHO DE OTRO, CUALQUIERA QUE SEA LA RELIGIÓN, EL COLOR O EL SEXO DE ESE OTRO, HA ABJURADO DEL SUYO"*.

EL 19 DE DICIEMBRE DE 1948, LOS 58 MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) SESIONABAN POR ÚLTIMA VEZ EN PARÍS, EN EL PALACIO DE CHAILLOT, A METROS DE LA TOUR EIFFEL, ANTES DE TRASLADARSE A NUEVA YORK A ORILLAS DEL HUDSON. EN ESA OCASIÓN ADOPTARON LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, EN IDIOMA FRANCÉS EN SU VERSIÓN OFICIAL. © ONU.

clarado de lograr la implantación de los derechos de los trabajadores; aunque de camino también se buscaba anular las revoluciones obreras emergentes, que habían sacudido algunos de los países en lucha, como la antigua Rusia zarista. Esta organización existe en la actualidad, aunque integrada en la ONU, y en 1969 recibió el Premio Nobel de la Paz. Siendo estrictos, es más bien un organismo consultivo y con poco poder, ya que no tiene la capacidad de sancionar a los gobiernos. Pero hay que reconocerle que supuso un paso importante para el reconocimiento internacional de una serie de derechos esenciales, como son todos los relacionados con el trabajo.

La Sociedad de las Naciones sucumbió, entre otros motivos por su ineficacia a la hora de intentar mediar en algunos importantes conflictos, como la invasión japonesa de Manchuria de 1931, y por la negativa de Estados Unidos a unirse. Fue disuelta el 18 de abril de 1946, pero supuso el germen de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que nació oficialmente unos meses antes, el 24 de octubre de 1945, poco después de finalizar la Segunda Guerra Mundial.

Fue precisamente esta contienda, por sus trágicas consecuencias, lo que motivó que empezase a tomar forma la idea de establecer una serie de derechos que beneficiasen por igual a los ciudadanos de todo el mundo y que protegiesen a los ciudadanos de las arbitrariedades de sus propios gobiernos. Esta idea ya estaba presente en la Carta de las Naciones Unidas (en el artículo 68), firmada en San Francisco el 25 de junio de 1945, preámbulo de la posterior ONU.

En dicha carta ya se planteaba la necesidad de crear una comisión encargada de elaborar una lista de los derechos humanos aplicable a todas las naciones asociadas. Este organismo, formado por 18 miembros, entre los que estaba **Eleanor Roosevelt** (esposa del presidente de los Estados Unidos, **Franklin D. Roosevelt**, y presidente de esta comisión) concluyó el documento a mediados de 1948, aunque no se sometió a votación hasta el 10 de diciembre de ese mismo año.

EL ORGANISMO ENCARGADO DE REDACTAR LA DECLARACIÓN UNIVERSAL ESTABA FORMADO POR 18 MIEMBROS, ENTRE LOS QUE ESTABA ELEANOR ROOSEVELT, ESPOSA DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.

Fue aprobado con 48 votos a favor de los 56 estados que en ese momento formaban parte de la ONU. El resto de estados, entre los que estaba la URSS, Sudáfrica y Arabia Saudí, se abstuvieron por diferentes motivos —Sudáfrica por la política del apartheid y los países comunistas, oficialmente, porque la declaración no condenaba de forma explícita el nazismo y el fascismo.

En cualquier caso, a diferencia de todos los antecedentes anteriores, con este documento se reconocía por primera vez, y de forma internacional, que "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos", "sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición".

OTROS DOCUMENTOS POSTERIORES

CON POSTERIORIDAD A LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, LA ONU HA ADOPTADO UNA SERIE DE TRATADOS QUE PROFUNDIZAN EN ESTA NORMATIVA. POR EJEMPLO, SE HAN APROBADO CONVENIOS PARA PREVENIR ABUSOS COMO LA TORTURA O EL GENOCIDIO, O PARA PROTEGER A POBLACIONES ESPECIALMENTE VULNERABLES, COMO LOS REFUGIADOS (CONVENCIÓN SOBRE EL ESTATUTO DE LOS REFUGIADOS, DE 1951), O LAS MUJERES (CONVENCIÓN SOBRE LA ELIMINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER, DE 1979) Y LOS NIÑOS (CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO).

POR ÚLTIMO, EN 2007 SE APROBÓ LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS EMERGENTES, CON LA INTENCIÓN DE INVOLUCRAR MÁS A LA SOCIEDAD CIVIL Y DE DAR VOZ A LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES DE CARA A LOS RETOS QUE PLANTEA LA GLOBALIZACIÓN ACTUAL. EL PREÁMBULO DE ESTE TEXTO ESTABLECE CLARAMENTE SUS INTENCIONES: *"NOSOTROS, CIUDADANAS Y CIUDADANOS DEL MUNDO, MIEMBROS DE LA SOCIEDAD CIVIL COMPROMETIDOS CON LOS DERECHOS HUMANOS, FORMANDO PARTE DE LA COMUNIDAD POLÍTICA UNIVERSAL […] INSPIRADOS POR LOS VALORES DE RESPETO A LA DIGNIDAD DEL SER HUMANO, LIBERTAD, JUSTICIA, IGUALDAD Y SOLIDARIDAD, Y EL DERECHO A UNA EXISTENCIA QUE PERMITA DESARROLLAR ESTÁNDARES UNIFORMES DE BIENESTAR Y DE CALIDAD DE VIDA PARA TODOS […]".*

RECONOCIMIENTO A LA DIGNIDAD

A partir de este momento, y esto es lo realmente importante de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la forma en la que un país trataba a sus propios ciudadanos dejó de ser entendida como una cuestión nacional para pasar a ser un asunto legítimo del colectivo internacional de naciones.

El propio preámbulo de la declaración lo dejaba claro: *"El reconocimiento de la dignidad inherente y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana es la base de la libertad, la justicia y la paz en el mundo"*.

Eleanor Roosevelt también lo explicó a la perfección: *"En lugares pequeños, cerca de casa, tan cerca y tan pequeños que no se pueden ver en ningún mapa del mundo. Sin embargo, son el mundo de la persona individual; el vecindario en el que vive; la escuela o la universidad a la que asiste; el fábrica, granja u oficina donde trabaja. Tales son los lugares donde todo hombre, mujer y niño buscan igualdad de justicia, igualdad de oportunidades, igualdad de dignidad sin discriminación. A menos que estos derechos tengan un significado allí, tienen poco significado en cualquier lugar. Sin una acción ciudadana concertada para mantenerlos cerca de casa, buscaremos en vano el progreso en el mundo en general"*.

Sin duda, alguna, la influencia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos ha sido extraordinaria, aunque no sea un documento vinculante. Sus principios han sido adoptados por la mayoría de constituciones de la mayoría de países miembros de la ONU. Además, ha adquirido el estatus de derecho internacional consuetudinario, convirtiéndose en un estándar común empleado en todo el mundo.

LA ONU CREÓ DOS MECANISMOS PARA AYUDAR A IMPLEMENTAR TODOS ESTOS DERECHOS: EL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS Y EL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES.

Por otro lado, la ONU creó dos mecanismos para ayudar a implementar todos estos derechos: el Pacto internacional de los derechos civiles y políticos y el Pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales, conocidos, junto a la Declaración universal, como la Carta Internacional de Derechos Humanos. Más de 130 países han ratificado estos convenios.

Esta Navidad regala...

ARTE

Suscríbete ahora y llévate por solo

47€

12 números + 3 GRATIS + un archivador de regalo

y un 50% de descuento en tu pedido en nuestra tienda online

Llama ahora al 92 456 27 41 o escríbenos a suscripciones@artduomo.es

www.descubrirelarte.es Promoción válida hasta 5 de enero 2021

HÉRCULES Y LAS AVES DEL LAGO ESTÍNFALO

DURANTE AÑOS, EN LOS PEQUEÑOS PUEBLOS Y VILLAS DE ARCADIA, SE RECORDÓ LA HISTORIA DE ESOS HÁBILES Y AGUERRIDOS ARQUEROS QUE INTENTARON ACABAR CON LAS TERRIBLES Y MORTÍFERAS AVES CARNÍVORAS QUE ANIDABAN A LA SOMBRA DEL MONTE CILLENE. ALLÍ, ESOS PÁJAROS CON CABEZA DE SERPIENTE, AFILADOS COLMILLOS Y ALAS DE BRONCE ESPERABAN, PACIENTES, EL MOMENTO OPORTUNO PARA LANZARSE SOBRE SUS VÍCTIMAS, HOMBRES O ANIMALES, CUANDO ESTOS QUEDABAN ATRAPADOS EN LAS FANGOSAS TIERRAS DEL LAGO ESTÍNFALO. DESGRACIADAMENTE, LOS ARQUEROS NO PUDIERON TERMINAR CON ESTAS TERRORÍFICAS FIERAS; CASI TODOS FUERON DESPEDAZADOS SIN COMPASIÓN Y LOS QUE LOGRARON ESCAPAR REGRESARON TRAUMATIZADOS A SUS HOGARES, INCAPACES DE OLVIDAR LO QUE SUS OJOS VIERON EN ESE LAGO QUE, A PARTIR DE ESE MOMENTO, TOMÓ UN CARÁCTER MALDITO.

POR JAVIER MARTÍNEZ-PINNA

DESPUÉS DE DEMOSTRAR SU INGENIO ANTE EL REY AUGIAS, HÉRCULES REGRESÓ A MICENAS PARA PONERSE AL SERVICIO DE SU PRIMO, EL REY EURISTEO. Nada más verlo, Euristeo recordó a esos terribles pájaros que se alimentaban con carne humana, de esas terroríficas bestias que habían dado buena cuenta de los poderosos arqueros arcadios. Con toda seguridad, pensó el funesto y vengativo rey, Hércules acabaría devorado por las aves del lago Estínfalo por lo que no dudó en enviar a su primo para superar una nueva prueba con la que poder expiar sus pecados. Cuando el hijo de **Zeus** fue consciente de la nueva misión partió de Micenas, como en otras ocasiones, cargado con su arco y su carcaj. Tras una apacible marcha, el héroe llegó al monte Cillene y, con determinación, se adentró en las fangosas aguas del lago con la intención de probar su valía y su habilidad para superar esta nueva prueba; esta, si cabe, más peligrosa.

UNA MISIÓN IMPOSIBLE

Cuanto más avanzaba, más estridentes se hacían los chillidos de los pájaros que, amenazantes, em-

pezaron a revolotear sobre su cabeza. Sin tiempo que perder, Hércules cargó su arco y empezó a arrojar flechas con una velocidad endiablada pero fue muy poco lo que consiguió. Cientos de pájaros cubrían el cielo de este perverso lugar. Sin embargo, todos ellos volaban relativamente espaciados, en pequeños grupos, por lo que el trabajo resultó desesperadamente lento. Cuando Hércules comprendió que de esta forma iba a tardar una eternidad en completar su trabajo, cayó presa de la desesperación. No obstante, en ese mismo instante, escuchó un extraño sonido que llegaba desde su espalda. Sorprendido, el héroe se dio la vuelta y se encontró con la diosa **Atenea** que había bajado desde el Olimpo para ayudar al que, realmente, era el hijo predilecto de Zeus. En su mano derecha, la diosa portaba un extraño sonajero repleto de cascabeles.

HÉRCULES CARGÓ SU ARCO Y EMPEZÓ A ARROJAR FLECHAS CON UNA VELOCIDAD ENDIABLADA, PERO FUE MUY POCO LO QUE CONSIGUIÓ. CIENTOS DE PÁJAROS CUBRÍAN EL CIELO DE ESTE PERVERSO LUGAR.

AYUDA DIVINA

Al contemplar a Hércules sumido en la desesperación, la diosa de la sabiduría terminó apiadándose de él, por lo que, con enorme dulzura, se dirigió hasta el héroe para ofrecerle un buen consejo.

–Si no abandonas el lago en el que te encuentras, con el agua hasta la cintura, nunca conseguirás matar a las bestias que infestan este maldito lugar –le dijo Atenea –. Sal de estas orillas y sube hasta lo alto de la montaña y, una vez allí, no temas, agita este sonajero con todas tus fuerzas y, solo entonces, encontrarás la forma de matar a las aves.

Con gran perplejidad, Hércules tomó el regalo que, de forma generosa, le estaba ofreciendo la diosa. Sin pensárselo dos veces empezó a trepar por la ladera de la montaña hasta llegar a su cima y, como le había dicho Atenea, hizo sonar el artilugio que había sido forjado por el dios del fuego, **Hefesto**, generando un

ensordecedor estruendo que provocó el pánico entre las fieras. La reacción de las aves no se hizo esperar e, inmediatamente, el héroe supo lo que tenía que hacer para acabar con todas ellas.

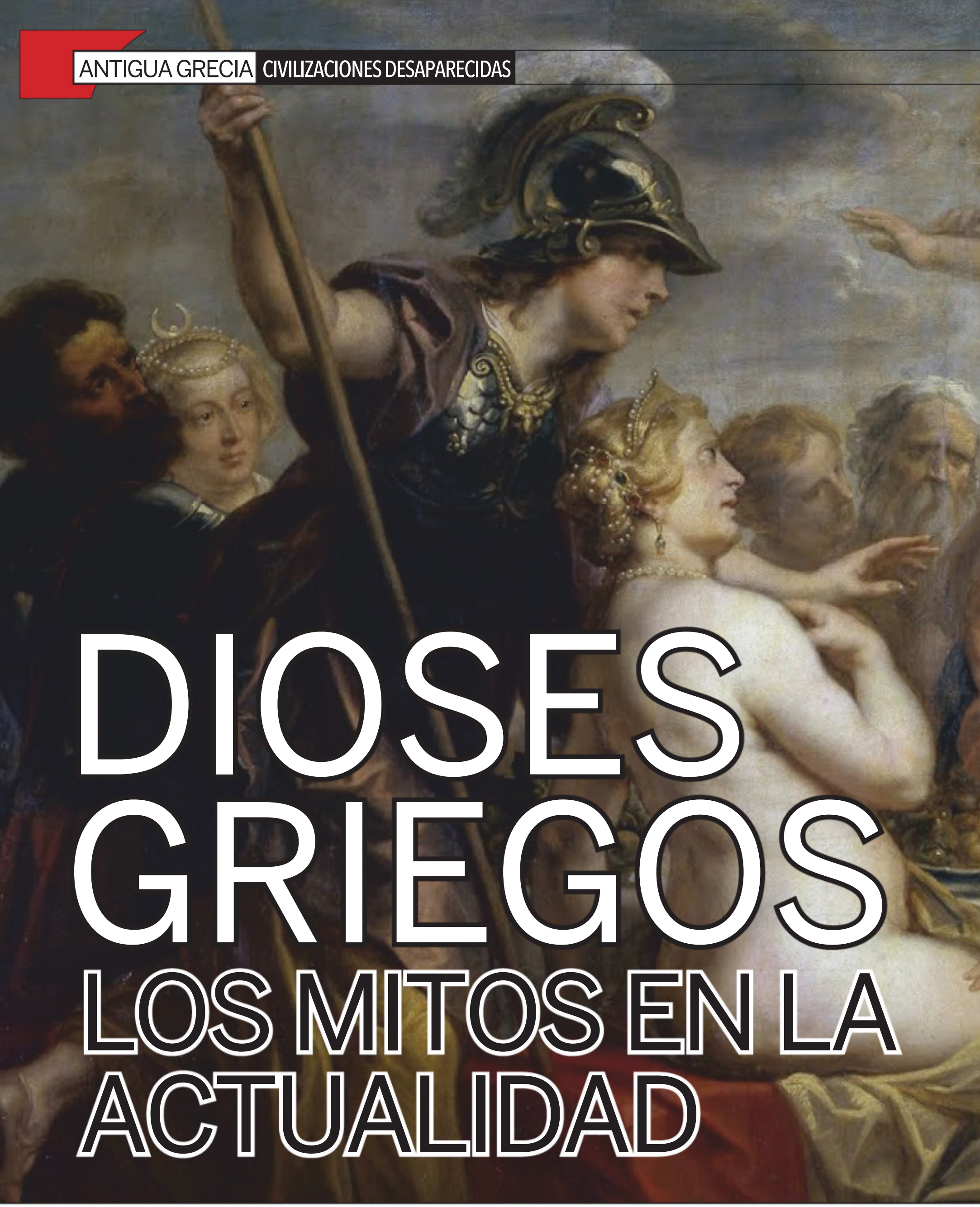
EL FIN DE LAS BESTIAS

Al escuchar el ruido, las bestias alzaron el vuelo y formaron una gran bandada. Ese era el momento que Hércules había estado esperando, por lo que volvió a cargar su arco y apuntó de nuevo hacia el cielo. Cuando las aves pasaron sobre su cabeza, comenzó a disparar de forma indiscriminada provocando una enorme mortandad entre los pájaros que fueron cayendo a cientos sobre las aguas, ahora teñidas de sangre, del lago Estínfalo. Solo una parte muy pequeña de la bandada pudo esquivar las certeras flechas disparadas con letal precisión por el héroe, por lo que, rápidamente, pusieron rumbo al horizonte hasta desaparecer de la vista de tan terrible enemigo.

Solo, en lo alto del monte Cilene, permaneció Hércules durante una larga semana, esperando con paciencia el regreso de las bestias que habían escapado con vida. Cuando pasó el tiempo, comprendió que las aves nunca volverían a este lugar. El miedo les había hecho huir para no regresar nunca más a las tierras de Grecia.

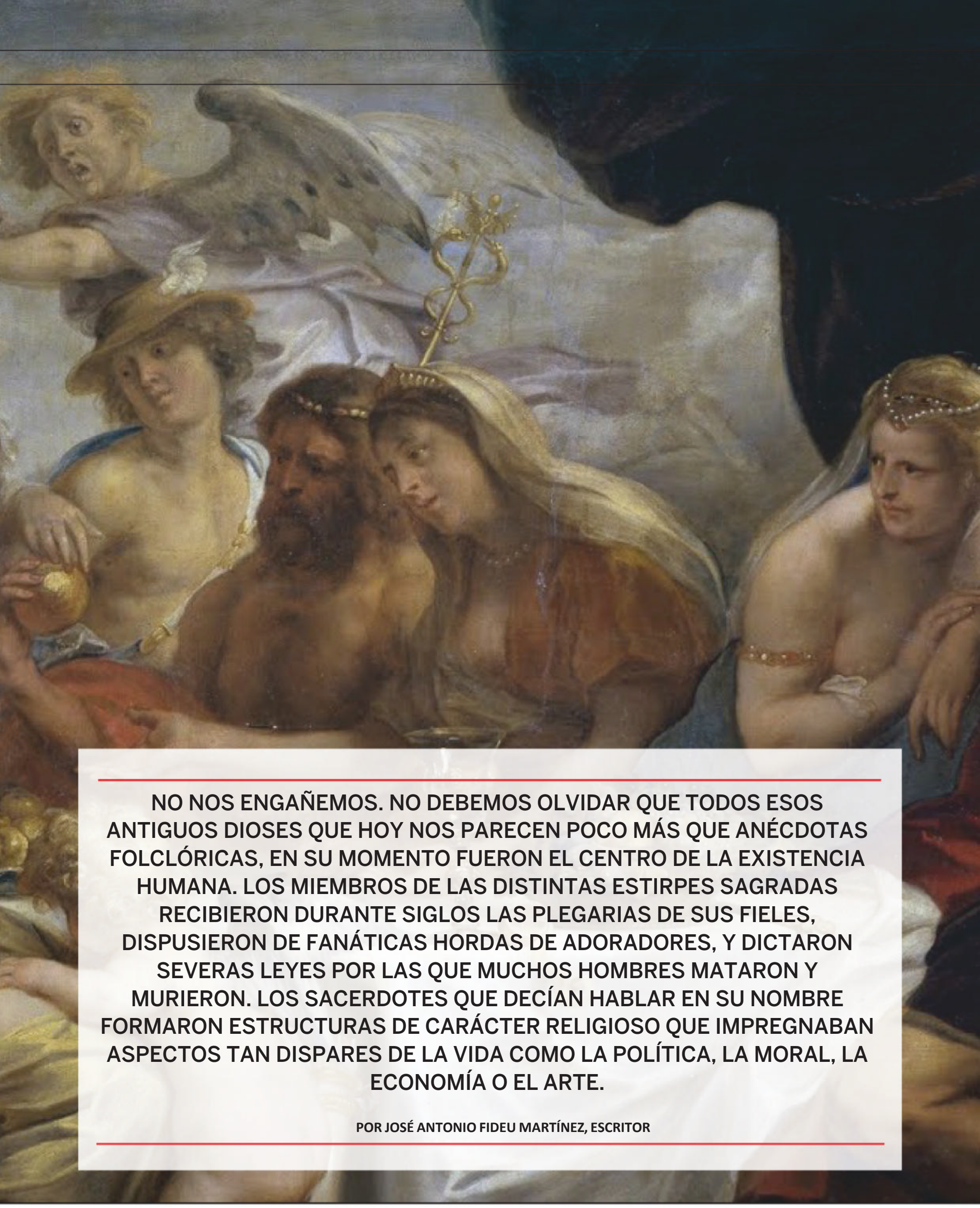
Cuentan las tradiciones que unos años después, unos intrépidos marineros que navegaban por las tranquilas aguas del Mar Negro, levantaron la vista y divisaron, a lo lejos, una bandada de aves sobrevolar la isla de Ares. Tal vez, cuentan estas mismas leyendas, las antiguas fieras del lago Estínfalo sigan buscando el lugar adecuado para volver a caer sobre sus desafortunadas víctimas.

AL ESCUCHAR EL RUIDO, LAS BESTIAS ALZARON EL VUELO Y FORMARON UNA GRAN BANDADA. ESE ERA EL MOMENTO QUE **HÉRCULES** HABÍA ESTADO ESPERANDO, POR LO QUE COMENZÓ A DISPARAR DE FORMA INDISCRIMINADA PROVOCANDO UNA ENORME MORTANDAD ENTRE LOS PÁJAROS.



DIOSES GRIEGOS

LOS MITOS EN LA ACTUALIDAD



NO NOS ENGAÑEMOS. NO DEBEMOS OLVIDAR QUE TODOS ESOS ANTIGUOS DIOSES QUE HOY NOS PARECEN POCO MÁS QUE ANÉCDOTAS FOLCLÓRICAS, EN SU MOMENTO FUERON EL CENTRO DE LA EXISTENCIA HUMANA. LOS MIEMBROS DE LAS DISTINTAS ESTIRPES SAGRADAS RECIBIERON DURANTE SIGLOS LAS PLEGARIAS DE SUS FIELES, DISPUSIERON DE FANÁTICAS HORDAS DE ADORADORES, Y DICTARON SEVERAS LEYES POR LAS QUE MUCHOS HOMBRES MATARON Y MURIERON. LOS SACERDOTES QUE DECÍAN HABLAR EN SU NOMBRE FORMARON ESTRUCTURAS DE CARÁCTER RELIGIOSO QUE IMPREGNABAN ASPECTOS TAN DISPARES DE LA VIDA COMO LA POLÍTICA, LA MORAL, LA ECONOMÍA O EL ARTE.

POR JOSÉ ANTONIO FIDEU MARTÍNEZ, ESCRITOR

HAN SIDO MUCHOS LOS PANTEONES SAGRADOS QUE A LO LARGO DE LOS SIGLOS HAN REINADO ORGULLOSOS SOBRE LA VIDA DE LOS MORTALES: LOS DIOSES DEL ANTIGUO EGIPTO, SUS COLEGAS PRECOLOMBINOS DE LOS IMPERIOS MAYAS Y AZTECAS, LOS DIOSES SUMERIOS Y NÓRDICOS... El Emperador de Jade y sus ocho inmortales chinos o los más de trescientos millones de integrantes del panteón hinduista. El olvido en el que se encuentran sumidos algunos de ellos hoy en día nos demuestra que los dioses necesitan de los hombres para seguir existiendo, quizás tanto como nosotros necesitamos de su poder, seguramente mucho más. Sin embargo, unos cuantos, los más astutos, han sabido sobreponerse al contratiempo que supone la muerte o el olvido de sus fieles. Llegado ese momento, cuando corren el peligro de desaparecer para siempre, es cuando la capacidad de transformase se convierte en factor determinante para no quedar convertidos en meras sombras del pasado. Y quizás de todos ellos, a pesar de que sus templos han quedado convertidos en ruinas, los que mejor han sabido hacerlo y más presentes siguen entre nosotros son los dioses griegos.

DEL PANTEÓN AL... ¿OLVIDO?

El llamado Panteón Olímpico estaba formado de manera más o menos estable por doce dioses, e hizo su estelar aparición en la Historia hace unos cinco mil años aproximadamente, hacia el 3500 antes de cristo.

Según las obras de **Homero** y **Hesíodo**, padres portavoces de esta cosmología, los doce olímpicos se impusieron a los titanes tras una guerra en la que **Zeus**, sus hermanos **Hades** y **Poseidón**, y sus hijos lograron derrotarlos e imponer su poder en el Universo. Los titanes eran una suerte de deidades previas relacionadas con diferentes aspectos primordiales de la existencia, como la tierra o el océano. Tras aquella guerra, la llamada Titanomaquia, la mayoría terminaron encarcelados en el Tártaro, la versión griega del inframundo.

A partir de aquel momento daría comienzo un reinado que duraría hasta el año 380, cuando un edicto del emperador **Teodosio** terminó por expulsar a Zeus (entonces ya conocido como **Júpiter**) del espíritu de los hijos de Roma, y lo que es más importante, de las estructuras de poder del imperio, imponiendo el cristianismo como religión única.

DIOSES OLÍMPICOS

Resulta complicado (si no imposible), establecer una lista cerrada de los dioses griegos, ya que, como ocurre con otros muchos elementos de la mitología, las tradiciones suelen ser imprecisas. Sin embargo, sí que podemos afirmar con cierta seguridad que entre esos doce hay al menos una decena (Zeus, **Hera**, Poseidón, **Ares**, **Hermes**, **Hefesto**, **Afrodita**, **Atenea**, **Apolo** y **Artemisa**) que fueron siempre considerados dioses olímpicos. Son, por

EL LLAMADO **PANTEÓN OLÍMPICO** ESTABA FORMADO DE MANERA MÁS O MENOS ESTABLE POR DOCE DIOSES, E HIZO SU ESTELAR APARICIÓN EN LA HISTORIA HACE UNOS CINCO MIL AÑOS APROXIMADAMENTE, HACE EL 3500 ANTES DE CRISTO.

TOMA NOTA

AISLADA DEL MUNDO EXTERIOR, GRECIA HA PROGRESADO HASTA UN ESTADO DE HEGEMONÍA TOTAL SOBRE UN PLANETA TIERRA DEVASTADO POR CAUSAS DESCONOCIDAS. LOS GRIEGOS VIVEN EN UN EDÉN, EN UN ESTADO DE PERPETUA EDAD CLÁSICA QUE, SIN EMBARGO, GOZA DE PRODIGIOS PROPIOS DE LAS CIVILIZACIONES MÁS TECNOLÓGICAS. Y ESTE NIVEL DE DESARROLLO SE HA LOGRADO POR LA INTERCESIÓN DE LOS DIOSES, QUE SON EL CENTRO DE TODA ACTIVIDAD HUMANA. LOS HOMBRES VIVEN PARA ADORARLOS. SE CRÍAN TENIENDO EN CUENTA QUE SON OBSERVADOS Y EVALUADOS Y, SOBRE TODO, SE PREPARAN PARA LUCHAR POR ELLOS. PORQUE LA GUERRA ES CONSTANTE EN GRECIA. LA CASTA DE HÉROES, CÚMULO DE

así decirlo usando un símil deportivo, los titulares, los pilares fundamentales de la religión helénica.

En primer lugar, y como es lógico, tenemos a los que serían los padres de esta familia un tanto desestructurada, Zeus y Hera.

El gran Zeus, rey de los dioses y gobernador supremo del monte Olimpo, dios del cielo y el trueno, era en realidad el hijo menor de los titanes **Crono** y **Rea**, y solía ser representado portando un cetro o junto a símbolos como el rayo, el águila o el roble. Zeus era el poder, la autoridad, el supervisor del Universo, la energía... A su lado, como reina, y siendo considerada diosa del matrimonio, estaba su hermana Hera (**Juno** para los romanos), cuyos símbolos incluían la granada, el cuco, el león, la vaca y el pavo real. Sin embargo, esta unión distó mucho de ser la de una pareja ejemplar, pues Zeus solía cometer frecuentes infidelidades que ella vengaba castigando a las amantes de su marido y a su descendencia.

Por debajo de esta pareja tenemos al grupo de los dioses recurrentes. Entre ellos podemos contar a Poseidón (**Neptuno** en latín), hermano de Zeus reconocido por los griegos antiguos como dios del mar, al que se consideraba también agitador de la tierra y responsable de los terremotos. Poseidón podía mostrar su cara más benéfica haciendo que la tierra emergiera de las aguas en forma de nuevas islas y calmando los océanos, o la más iracunda, como sucediera en la *Odisea de Ulises*, obra en la que se dedica con encono a mortificar al rey de Ítaca. En estos casos, tridente en mano, era capaz de convocar terribles tormentas provocando así naufragios y todo tipo de catástrofes.

Ares, el **Marte** romano, era otro de los titulares. Uno de los hijos legítimos de Zeus y de Hera, suponía la encarnación de la parte más brutal de la guerra y del espíritu humano. Solía aparecer tocado de armadura y con casco, vistiendo un uniforme similar al de los soldados griegos y portando una espada siempre ensangrentada. En oca- ▸▸

VIRTUDES, ES EL ESPEJO EN EL QUE SE MIRA TODO BUEN CIUDADANO. PROMETEO, PROTEGIDO DE ATENEA, ASCIENDE HASTA CONVERTIRSE EN EL MAYOR HÉROE DE GRECIA, TRANSFORMÁNDOSE MEDIANTE LOS DONES QUE LE OTORGAN LOS DIOSES EN UN CAMPEÓN ADMIRADO POR TODOS. SIN EMBARGO, POCO A POCO Y POR DIVERSAS RAZONES, COMENZARÁ A DESCONFIAR DE LA BONDAD DE LOS PADRES CELESTIALES QUE LO HAN CREADO.

"LOS DIOSES MUERTOS" ES, EN PRIMER LUGAR, UNA NOVELA DE AVENTURAS QUE TRANSITA ENTRE LA FANTASÍA Y LA CIENCIA FICCIÓN. BASADA EN LOS MITOS GRIEGOS CLÁSICOS, ES TAMBIÉN UNA GRAN HISTORIA DE AMOR QUE EXPLORA LOS MÁS OSCUROS RINCONES DEL ALMA HUMANA, SUS DUDAS, DEBILIDADES Y ANHELOS.

LOS DIOSES MUERTOS

AUTOR: José Antonio Fideu Martínez.

EDITORIAL: El Transbordador, 2020. Cartoné. 360 págs.

PRECIO: 26 €

siones, iba acompañado por sus hijos **Deimos** y **Fobos**, personificaciones del temor y el terror.

Hermes, después llamado **Mercurio**, era el dios mensajero, de las fronteras y los viajeros que las atraviesan, de las puertas... en definitiva del movimiento, el cambio y el intercambio. Era también patrón del comercio y podía representar tanto la astucia de los mercaderes como la de los ladrones y los mentirosos. Además, era el responsable de guiar las almas hasta el inframundo y entre sus muchos dones se contaba la capacidad de influir los sueños de los hombres. Como correo de los dioses hacía gala de una gran elocuencia y su habilidad en el uso de la palabra era legendaria. Hermes, representado con sombrero de ala ancha (seguramente para protegerse del sol en su caminar), calzando sandalias aladas y portando siempre su mágico caduceo, era hijo ilegítimo de Zeus, pues se considera que la pléyade **Maya** era su madre.

Hefesto, el siguiente de los dioses principales, se suponía hijo de Hera. En la famosa *Teogonía* de **Hesíodo**, se dice que la madre de los dioses lo concibió sin la intercesión de su esposo, celosa porque él había dado a luz a Atenea, haciéndola nacer directamente de su cabeza. No obstante, en la *Ilíada*, Homero desmiente esta leyenda, señalando a Zeus como su padre verdadero. Fuera de una manera u otra, el caso es que ella lo consideró tan feo y deforme ya al nacer, que lo arrojó del Olimpo provocándole una pronunciada cojera de la que nunca se pudo librar.

Según la *Ilíada*, la forja de Hefesto estaba situada en el monte Olimpo, aunque otras versiones del mito la sitúan en las entrañas de un volcán de la isla de Lemnos, en el Egeo. Hefesto, el **Vulcano** de los romanos, era el herrero de los dioses, el creador de sus armas y armaduras, y el encargado de forjar los rayos del mismísimo Zeus.

Afrodita, diosa del amor, el deseo carnal y la belleza estaba simbolizada por una paloma, una manzana o un cisne. Según ciertas versiones, surgió de la espuma del mar cuando el titán Crono castró a su padre **Urano**. La sangre que manara de la herida le dio vida. Sin embargo, otras variantes de la leyenda la señalan como hija de la diosa oracular **Dione**. **Verene** para los romanos, Afrodita despertó siempre la envidia de sus hermanos hasta el punto de poner en peligro la estabilidad del Olimpo. Por esta razón, Zeus decidió entregársela a Hefesto, quien se convirtió en su marido por imposición. A pesar del mandato del padre celestial, el dios de la forja nunca fue capaz de despertar la menor pasión en la diosa, cosa que sí logró Ares quien se convertiría en uno de sus muchos amantes.

Atenea, la siguiente de las diosas recurrentes, era la representación divina de la sabiduría, la justicia y la civilización. También conocida como **Palas Atenea**, nació de la frente de Zeus, completamente madura y armada, después de que este se comiese a su madre, **Metis**. Además, se la consideró también la patrona de la estrategia y de la guerra más justa. Virgen eterna, fue una de las diosas más influyentes del panteón olímpico. Recibió culto en toda Grecia, pero se encargó de proteger con especial empeño la ciudad de Atenas.

SECUNDARIOS MUY FAMOSOS

Los dos últimos dioses fijos del panteón heleno fueron los gemelos **Apolo** y **Artemisa**. El primero, hijo de Zeus y **Leto**, fue uno de los más venerados en la cultura griega después de su padre. En su honor se erigieron templos por toda Grecia, siendo el llamado oráculo de Delphos el más popular. Según la leyenda, Apolo, armado con arco y flecha, vigilaba a los mortales desde los cielos, dispuesto siempre a imponer una justicia que era temida incluso por sus poderosos hermanos. Capaz de acoger bajo su influencia aspectos tan variados de la vida como las artes, las plagas y enfermedades o los rebaños, era además el dios de la belleza, la perfección, la armonía y la razón. Como patrón de la música (solía ser representado portando una lira), era líder de las musas, con las que mantuvo diversas relaciones amorosas, fruto de las cuales nacieron algunos de sus numerosos hijos.

Por último, Artemisa, la cazadora protectora de Troya, fue también junto a su hermano una de las diosas más veneradas. Patrona de la naturaleza virgen y salvaje (el ciprés y el ciervo le fueron consagrados), del parto y curiosamente también de las doncellas, era la encargada de aliviar los males de las mujeres más jóvenes. Sobre su nacimiento existen

APOLO FUE UNO DE LOS DIOSES MÁS VENERADOS EN LA CULTURA GRIEGA DESPUÉS DE SU PADRE, ZEUS. EN SU HONOR SE ERIGIERON TEMPLOS POR TODA GRECIA, SIENDO EL LLAMADO ORÁCULO DE DELPHOS EL MÁS POPULAR.

varias versiones, pero en todas ellas Hera, encolerizada por la enésima infidelidad de Zeus, trata de impedir que su amante Leto dé a luz. Para lograrlo, invoca diversas prohibiciones que el padre logra vencer gracias a sus tretas. Finalmente, Zeus consigue llevar a Leto a una isla (ya Delos, ya Ortigia) donde nace Artemisa.

Y junto a estos diez, los dioses principales y recurrentes en la religión de la antigua Grecia, aparecen siempre otros nombres como el de Hestia (diosa del hogar y la lumbre), **Deméter** (diosa de la agricultura), **Dioniso** (dios del vino), Hades (el ya nombrado señor de la oscuridad el inframundo), **Perséfone** (esposa de Hades y por tanto reina de los muertos), **Hebe** (personificación de la juventud), **Asclepio** (dios de la medicina y la curación), **Eros** (dios de la atracción sexual), **Pan** (el semidios patrón de los pastores y los rebaños), o **Heracles** (en realidad un héroe aclamado por sus innumerables hazañas). Este segundo grupo de los dioses variables, los suplentes que completaban la docena, aparecían y desaparecían del panteón según el autor, la zona de culto o la época de la que se tratara.

Hades (el **Plutón** de la mitología romana) fue siempre considerado uno de los dioses griegos más importantes, pero su naturaleza oscura y el hecho de reinar sobre el mundo de los muertos hizo que en ocasiones se le expulsara de las listas. Al fin y al cabo, y siendo rigurosos, no podemos contarlo entre los habitantes del Olimpo, ya que sus dominios se extendían por las profundidades del inframundo.

MITOS MUY ACTUALES

Pero no nos dejemos engañar. Todos estos dioses que creemos enterrados en el pasado han conseguido esquivar al olvido y, aunque de manera disimulada, siguen intentando mantener la influencia que en su día ejercieron sobre nosotros, pobres mortales. Dejando de lado el arte clásico, en el que fueron grandes protagonistas, los olímpicos siguen presentes en todos los órdenes de nuestra existencia, quizás esperando el momento de su resurgir, y un claro ejemplo de ello lo tenemos en la literatura.

Sería osado siquiera intentar hacer una lista, por liviana que fuera, de las novelas y ensayos dedicados a los dioses griegos, aunque solo nos centráramos en los tiempos actuales. Tras el renacer del interés por lo mitológico que se produjo a partir del renacimiento, su presencia en la cultura occidental ha sido constante. Redescubiertos ya entonces como elementos de gran valor simbólico y belleza estética, a través de los cuales se podían tratar cuestiones morales, ciertos sentimientos e incluso ideas religiosas y filosóficas, los escritores actuales no han dejado de recurrir a los mitos griegos, fuera cual fuera el género que transitaran. Por este motivo, entre los autores que se han paseado por los alrededores del Olimpo en los últimos años podemos señalar gente tan dispar como **Robert Graves** (*Los mitos griegos*), **Rick Riordan** con su serie juvenil de *Percy Jackson*, **Dan Simmons** ▸▸

con su *Ilión* (premio Locus de ciencia-ficción en el 2004), **Javier Negrete** con sus *Señores del Olimpo* (Premio Minotauro 2006) o **Valerio Manfredi** con su *Odiseo*. Sin embargo, si contamos los manuales y enciclopedias sobre el tema y las novelas ambientadas en la Grecia clásica en las que los dioses tienen una importancia tangencial como elementos de la cultura mostrada, el número se multiplica.

Y si la literatura en todas sus variantes ha seguido manteniendo el interés en los dioses griegos, la música no podía ser menos. Dejando de lado obras clásicas como *Dido y Eneas,* de **Pourcell**, composición hoy considerada exponente fundamental del barroco, *La favola d´Orfeo,* de **Claudio Monteverdi**, *Aridane auf Naxos,* de **Richard Strauss**, o la *Syrinx*, de **Debussy**, la música actual ha seguido viajando a la antigua Grecia para encontrar inspiración una y otra vez. Desde la *Penélope* de nuestro **Joan Manuel Serrat**, en la que se ofrece una particular visión del mito homérico, hasta el *Flight of Icarus,* de *Iron Maiden*, han sido muchas y muy variadas las obras que han hundido sus raíces de manera más o menos profunda en esta mitología. *Achilles Last Stand,* de *Led Zeppelin*, nacida del interés de **Robert Pant** por el héroe tras sufrir un accidente en el que su tendón resultó dañado, *The Chimera* de *The Smashing Pumpkins*, *Medusa* de *Antrax*, *Cupid* de **Sam Cooke**, *Tales of Brave Ulysses* de *Cream*, *Calypso* de **Suzanne Vega**, o fijándonos en autores que nos son más cercanos, el *Ulisses* de **Lluis Llach** o el de los asturianos *Warcry* (en este caso, *Ulises*) *Ícaro,* de *Presuntos Implicados* o el tema *Sangre de reyes* de *Tierra Santa*.

Pero tan interesante como la aparición constante de los mitos en la literatura o en la música, es la manera que estos han tenido de trascender a artes tan actuales como el cómic, el cine o los videojuegos. Mucha gente ha visto en los actuales superhéroes, tan presentes en las pantallas de cine y televisión gracias a las recientes adaptaciones de personajes de las editoriales americanas Marvel y D.C., recreaciones actualizadas de los mitos clásicos. Puede que el origen de *Superman* esté en el viejo Hércules, no lo sabemos, lo que sí parece evidente es que algunos de los superhéroes más famosos de ambas editoriales son reinvenciones de ciertos dioses griegos.

DE DIOSES A SUPERHÉROES

En las páginas de D.C., por ejemplo, podemos encontrar a la poderosa *Wonder Woman*, y junto a ella al elenco completo de dioses olímpicos. La amazona, creada por **William Moulton Marton** en 1941, es miembro titular de la invencible *Liga de la Justicia* casi desde su primera aparición en el número 8 de All Star Comics. Además, Zeus y sus hijos han sido incorporados a este universo de viñetas de manera natural, convirtiéndolos en una especie de legendaria raza de alienígenas que no dudan en cruzar sus caminos con *Batman*, *Flash* y demás héroes hijos de la ciencia ficción. Incluso Hades, que ha pasado a ser para varias generaciones de lectores un villano clásico de la saga, está presente.

Y de la misma forma, Marvel, ha sabido sacar partido de mitologías como la nórdica, incorporando al dios germánico del trueno y la fuerza, **Thor**, a sus famosos *Vengadores*. Pero no se ha detenido ahí. Por supuesto, el ecléctico universo creado por el gran **Stan Lee** ha asimilado también a los dioses griegos, convirtiéndolos en entidades extradimensionales. De hecho, el propio Hércules ha sido uno de los personajes recurrentes en esta colección desde su primera aparición en el número 1 de la revista *Journey into the mystery* de 1965.

Quizás, el siguiente paso natural para los dioses olímpicos tras haber conquistado las viñetas era el de conquistar las pantallas de cine. El arte por antonomasia del pasado siglo XX, el llamado séptimo arte, ha bebido en numerables ocasiones de fuentes mitológicas para traer de nuevo a la vida a los hijos de Zeus. Así clásicos como *Helena de Troya*, de **Robert Wise** (1956), *Jasón y los argonautas,* de **Don Chaffey** (1963) o *Ulises,* de **Mario Camerini** (1954), han tenido herederas tan populares en las pantallas como *300,* versión del cómic de igual título de **Frank Miller**, adaptada por **Zack Snyder** en 2006, *Troya,* de **Wolfgan Petersen** (2004), *Percy Jackson y el ladrón del rayo,* de **Chris Columbus** (2010), *Inmortales,* de **Tarsem Singh** (2011) o *Furia de titanes*, de **Louis Leterrier**, remake del año 2010 de aquel clásico del 81 en el que el eterno **Ray Harryhausen** nos transportaba al Olimpo a golpe de stop-motion. El Hércules de Disney (1997), la *Poderosa Afrodita,* del dios mortal **Woody Allen,** o la superheróica

EL LLAMADO SÉPTIMO ARTE HA BEBIDO EN NUMERABLES OCASIONES DE FUENTES MITOLÓGICAS PARA TRAER DE NUEVO A LA VIDA A LOS HIJOS DE ZEUS.

EL AUTOR

JOSÉ ANTONIO FIDEU MARTÍNEZ, NACE EN ALBACETE, ES ESCRITOR Y GUIONISTA DE CÓMICS. DIPLOMADO EN MAGISTERIO, COMPAGINA SU VOCACIÓN POR LA ENSEÑANZA CON SU OTRA GRAN PASIÓN: CONTAR HISTORIAS.

TRAS PUBLICAR SU PRIMER GUION PARA CÓMIC "NÚBILUS", EN EL AÑO 2009 APARECE "NÚBILUS" (LA NOVELA). POSTERIORMENTE, PUBLICA OTROS DOS GUIONES PARA HISTORIAS DE CÓMIC CON LA EDITORIAL PLANETA DE AGOSTINI: "ALMA" Y "LAS INCREÍBLES AVENTURAS DEL DUQUE DEMENTIRA", Y EL SERIAL "LOS ARCHIVOS DEL CAPITÁN METEORO" (NOVELA POR ENTREGAS) EN UNA DE LAS WEBS MÁS VISITADAS CENTRADAS EN EL TEMA DEL CÓMIC.

EN 2016 SU NOVELA "LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LA MAGIA" ES RECONOCIDA CON EL PREMIO MINOTAURO. EN LA ACTUALIDAD ACABA DE ESTRENAR "LOS DIOSES MUERTOS".

Mujer Maravilla (adaptación cinematográfica del personaje al que nos referíamos antes) han sido algunos de los más exitosos y recientes acercamientos del cine a la religión de la Grecia antigua. Estos por nombrar algunos, porque no solo en Hollywood han vuelto su mirada hacia la mitología. Tanto series animadas de diversas nacionalidades (algunas clásicas como *Ulises 31* o los *Caballeros del zodiaco*, otras más actuales como *El ataque de los titanes* o la recién estrenada *Sangre de Zeus* que podemos disfrutar en Netflix), como de imagen real (*Las aventuras de Hércules* o *Xena, la princesa guerrera*) han venido a sumarse a la larga lista de reinterpretaciones que ya iniciaran libros y cómics.

Tan conectado a este mundo de imagen en movimiento, música y sueños hechos realidad, el de los videojuegos no podía ser ajeno al potencial que el Olimpo escondía, y por eso ha sabido siempre adaptar estos contenidos a sus propias necesidades. Así en los últimos años nos hemos encontrado con juegos de estrategia como *Age of Mitology* o *Spartan*, de plataformas como Kid Icarus, de combate como Saint Seia, o juegos de rol y aventuras como el capítulo titulado *Odisey* de la franquicia de *Assassins Creed*, *Titan Quest* o la famosa serie de *God of war*. Esta última narra la epopeya del semidiós espartano **Kratos**, quien tras asesinar a su propia familia por mandato de Ares, decide rebelarse contra los dioses y emprender una particular cruzada de venganza en busca de la redención. Como vemos, el mundo del entretenimiento ha sabido siempre aprovechar el filón que la mitología griega suponía, pero la influencia del panteón olímpico ha trascendido a otros ámbitos, de tal manera que, en muchas ocasiones, hemos convivido sin darnos cuenta con nombres o marcas que han mantenido vivos todos estos mitos en nuestros días.

Varios ejemplos podemos encontrarlos en el mundo del deporte, donde la antigua Grecia y sus tradiciones han estado muy presentes gracias a la reimplantación de los juegos olímpicos por parte del Barón de Coubertin en 1894. En este ámbito podemos encontrar multinacionales de ropa deportiva como Nike, que toma el nombre a la diosa griega de la victoria Atenea Niké, Kappa, que lo hace de la décima letra del alfabeto griego, o Asics, cuya marca comercial procede del aforismo latino "anima sana in corpore sano".

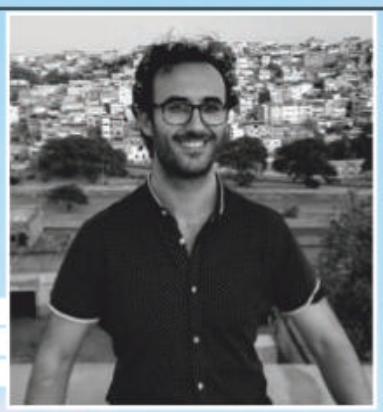
Pero dejando de lado el mundo del deporte, hay muchas más. Algunas tan cercanas a nosotros como el detergente Ajax, que fuera bautizado así en honor al famoso héroe troyano (quien también dio nombre a un equipo de fútbol holandés) o la pintura Titanlux, y otras extranjeras pero igualmente conocidas, como la fabricante de cámaras Olympus, la empresa de cosméticos Sephora o la firma de neumáticos Apollo Tyres. Zeus es una compañía eléctrica, un servicio de IPTV para reproducir contenidos audiovisuales a través de Internet, un fabricante de cascos para moto y una marca de bicicletas. Hera ha sabido transfigurarse en una empresa de ropa premamá, en un programa de gestión médico de la Consellería de Sanitat valenciana o en marca de maquinaria industrial. Además, ha dado nombre a una misión de la UE dedicada a proteger el planeta del posible apocalipsis causado por el impacto de un asteroide. Atenea es una consultora en educación, **Dionisos** ha cedido el suyo a vinos y bodegas, Poseidón a hoteles, Hércules a un modelo de avión, Mercurio (Hermes) a una empresa de mensajería, **Minerva** a una de conservas, Venus a una cuchilla de afeitar dirigida al público femenino, Apolo a un teatro y a los cohetes de la NASA que llevaron al hombre a la Luna…

La lista resulta casi interminable cuando prestas un poco de atención. Y si la ampliamos a las nomenclaturas romanas, no para de crecer. Así que, aunque en principio podemos correr el riesgo de creer que los dioses griegos murieron hace siglos, cuando sus adoradores dejaron de creer en ellos y adoptaron nuevas deidades para sustituirlos, no debemos dejarnos engañar. Zeus, sus hijos y sus hermanos, incluso la gran mayoría de sus enemigos, siguen vivos y entre nosotros. La influencia de la religión griega, de esa exuberante mitología tan llena de prodigios, no ha dejado de estar presente en nuestra cultura jamás… y es muy posible que nunca deje de estarlo. Larga vida a los dioses muertos.

ESTRASBURGO

EL DISPUTADO CORAZÓN DE EUROPA

CARLOS A. FONT GAVIRA
HISTORIADOR. MIEMBRO ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE AFRICANISTAS (AEA).



EUROPA HA ESTADO JALONADA DE INFINIDAD DE GUERRAS Y CONFLICTOS. UN CONTINENTE COSIDO CON LAS CICATRICES DE FRONTERAS SIEMPRE CAMBIANTES. EN UNO DE LOS VÉRTICES DE ESTOS ENFRENTAMIENTOS SE HA ENCONTRADO LA CIUDAD DE ESTRASBURGO. SITUADA EN LA REGIÓN DE ALSACIA HA SIDO TESTIGO DE LA TOMA DE TEMPERATURA DE LAS RELACIONES ENTRE FRANCIA Y ALEMANIA, DOS DE LAS PRINCIPALES POTENCIAS EUROPEAS. ESTRASBURGO HA CAMBIADO DE MANOS FRANCESAS A ALEMANAS Y VICEVERSA, NUMEROSAS VECES, MUESTRA DE LA ENCARNIZADA RIVALIDAD Y ODIO ENTRE AMBOS PAÍSES. EN LA ACTUALIDAD, SIN EMBARGO, ESTRASBURGO ES UNO DE LOS SÍMBOLOS DE LA UNIÓN EUROPEA.

POR CARLOS FONT GAVIRA, HISTORIADOR

ES DIFÍCIL DETERMINAR LOS ORÍGENES DE LA CIUDAD DE ESTRASBURGO. Como tantas ciudades que han dejado su marca en la Historia, también Estrasburgo tiene unos orígenes míticos. Según una leyenda Estrasburgo fue fundada en la remota antigüedad por **Trebeta**, hijo de la legendaria **Semíramis** de Babilonia. Sin embargo, la arqueología pocas veces da la razón a la mitología y lo más probable, en base a excavaciones arqueológicas, el origen de la ciudad sea romano. En concreto, se postula como fecha de su fundación el año 12 a.C. por el general **Druso el Mayor,** quien estableció su campamento o castrum para alojar a sus legiones. Como tantas ciudades romanas tuvieron su origen en campamentos militares y Este recibió el nombre de Argentoratum.

Con el comienzo de la Edad Media, el nombre con que conocemos a la ciudad fue tomando forma, pues diversos autores determinan que el nombre de Estrasburgo es una adaptación de Straßburg o también Strassburg. Este nombre, a su vez, proviene del vocablo franco (latinizado) Strateburgum, que significa algo así como "el burgo del camino". El mismo emperador **Carlomagno** (742-814), intentó restablecer la unidad del Imperio romano de Occidente, aunque su expansión territorial quedó muy lejos del antiguo imperio. No obstante, el rey franco logró conquistar un gran territorio situado en el corazón mismo de Europa y que a la postre daría lugar a dos de sus grandes naciones continentales: Francia y Alemania. Según el lado de la frontera en que estemos nos referiremos a Charlemagne o a Karl der Gross.

El imperio carolingio no tuvo una unidad consolidada y a la muerte de su promotor, en el año 814, empezaron los conflictos sucesorios y la fragmentación territorial. En el año 842 tuvieron lugar los "Juramentos de Estrasburgo" (Sacramenta Argentariae), firmados por dos de los nietos del gran Carlomagno, **Carlos el Calvo** y **Luis el Germánico**, en contra de su hermano **Lotario**. Este pacto fue redactado en una especie de lengua proto-francesa, ya alejada del latín, y en teudisca lingua, es decir, una lengua germánica. Nuevamente vemos el dualismo entre lo francés y lo germánico, dos identidades íntimamente entrelazadas y, a su vez, enfrentadas. La unidad era frágil y al año siguiente, 843, mediante el Tratado de Verdún tuvo lugar el reparto del imperio de Carlomagno. La ciudad de Estrasburgo fue asignada al reino de Lotaringia, que formaría parte del reino de Germania, estableciendo de hecho la influencia germánica en la ciudad que marcaría su futuro.

DURANTE LOS AÑOS DE REINADO DEL KÁISER GUILLERMO II SE CONSTRUYENDO VERDADEROS SÍMBOLOS URBANOS DEL **PODER ALEMÁN EN ESTRASBURGO**, COMO EL PALACIO IMPERIAL O LA KAISERPLATZ.

Durante el resto de la Edad Media y gran parte de la Edad Moderna, Estrasburgo estará en una situación geográfica comprometida. Encajonada entre el mundo germánico, representado en ese momento por el Sacro Imperio Romano Germánico, el cual adolecía de una unidad formal, pues estaba integrado por cerca de 300 estados diferentes, y el incipiente reino de Francia. Fue durante el reinado del belicoso rey francés, **Luis XIV** (1638-1715) cuando Estrasburgo fue ocupada por las tropas francesas en 1681. De esta manera el Rey Sol incorporaba, no solo la ciudad de Estrasburgo, sino toda la región de Alsacia al reino de Francia.

¿CORAZÓN FRANCÉS O ALMA ALEMANA?

Será en los siglos XIX-XX cuando Estrasburgo se vea en la mitad de los terribles conflictos que azotaron a Europa. Las dos grandes potencias continentales, Francia y Alemania, guerrearon entre sí de manera encarnizada y feroz por imponer su propia hegemonía o conservar su existencia. Estrasburgo simbolizó como ninguna otra ciudad ese nudo de odios y rivalidades a ambos lados del río Rhin. En un período de setenta y cinco años, es decir, menos de un siglo, se vivieron tres guerras entre franceses y alemanes que determinaron el destino de la ciudad de Estrasburgo, hoy francesa pero mañana alemana y viceversa.

La guerra franco-prusiana (1870-1871) fue un aldabonazo en la historia contemporánea de Europa. La sagaz estrategia del canciller **Otto von Bismarck** daba resultados frente

LA PROCLAMACIÓN DEL IMPERIO ALEMÁN, TERCERA VERSIÓN (1885), ÓLEO DE ANTON VON WERNER (1843-1915), BISMARCK MUSEUM, FRIEDRICHSRUH. ESTE CUADRO FUE ENCARGADO POR LA FAMILIA REAL PRUSIANA PARA CELEBRAR EL 70 ANIVERSARIO DE BISMARCK. DOS VERSIONES PREVIAS FUERON DESTRUIDAS POR LOS BOMBARDEOS DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

OTTO VON BISMARCK.

al enemigo histórico de los alemanes. Prusia capitaneaba al resto de estados y entidades germánicas en guerra contra la Francia de **Napoleón III**. En menos de un año los ejércitos franceses fueron derrotados ante el empuje germánico y el gobierno de París capituló. El II Imperio Alemán (Reich) nacía y se eligió como escenario de ceremonias no cualquier sitio. El rey de Prusia fue proclamado y aclamado como káiser del nuevo imperio en el Salón de los Espejos del Palacio de Versalles, símbolo del absolutismo de Luis XIV. No sería la única humillación que recibirían los derrotados franceses.

Mediante el Tratado de Francfort (1871) el flamante Imperio alemán dictaba sus condiciones de paz a la naciente III República francesa. Algunas de las cláusulas fueron la ocupación temporal, por parte de las tropas alemanas, de algunos departamentos franceses, el pago de una indemnización de guerra de unos 5.000 millones de francos-oro… pero la cláusula más polémica y decisiva que marcaría el futuro de las relaciones franco-alemanas era la referida a las fronteras entre los dos países. El tratado de paz obligó a Francia a ceder los territorios de Alsacia y parte de Lorena a Alemania. La semilla del revanchismo francés acababa de ser sembrada.

El gobierno alemán determinó un plazo (hasta el 01 de octubre de 1872) que contemplaba la opción a los habitantes de Alsacia-Lorena para decidir si conservar su nacionalidad francesa

EL BARÓN HAUSSMAN.

o adoptar la nacionalidad alemana. Los habitantes que optaron por la primera opción emigraron la mayoría. A partir de entonces, en el imaginario colectivo francés, Alsacia-Lorena se convertirían en las “provincias perdidas”, y un objetivo irrenunciable de su política exterior en sus relaciones con Alemania. En los libros de enseñanza que usaban los escolares franceses, se pintaban estas provincias de color negro, para que destacasen sobre el resto del mapa de Francia.

Pero ¿por qué tenía tanto interés los alemanes en incorporar el territorio de Alsacia-Lorena? Aparte del atractivo económico (yacimientos de hierro y carbón) los habitantes hablaban el alsaciano, un dialecto emparentado con el idioma alemán y, por tanto, imprimía una cultura germánica. El mismo **Goethe** (1749-1832), símbolo de las letras alemanas, viajó en 1770 a Estrasburgo donde la contemplación de la catedral le sirvió de inspiración para su ensayo sobre arquitectura alemana. Las autoridades alemanas del Reich iniciaron un proceso de germanización de los territorios recién anexionados y su mayor influencia se materializó en los nuevos edificios y diseños arquitectónicos de Estrasburgo. La ciudad es declarada capital del "Reichsland Elsaß-Lothringen", y por tanto, debía servir de escaparate del poder alemán. El gobierno del Reich invirtió muchos recursos en dotar a la ciudad de nuevos edificios e infraestructuras. En primer lugar se priorizó los edificios gubernamentales como los Ministerios, la sede de la Asamblea regional, la Universidad, etc. Todas estas construcciones conformaron lo que se conoció como “Neustadt” o “nueva ciudad” en alemán. El proyecto imperial alemán rompía con el pasado francés de la ciudad, pues la nueva ciudad se ubicó al norte y al noreste de la Gran Isla de Estrasburgo, donde residía tradicionalmente el centro histórico de la ciudad. La construcción de la nueva ciudad abarcó, prácticamente, todo el período de dominio alemán hasta la Primera Guerra Mundial.

El tamaño de Estrasburgo casi se triplicó a causa de la gran inmigración alemana que se produjo. Los estilos arquitectónicos que se concentraron en la Neustadt fueron variados como el neorrenacimiento, el neogótico, el neoclásico e incluso el estilo modernista (Jugendstil). La influencia del barón **Haussman**, que tanto determinó el diseño del París de Napoleón III, se notó en Estrasburgo, aunque destacan el conjunto de bulevares y la amplitud de de las avenidas, muchas de ellas arboladas. Las largas avenidas permiten conectar las principales plazas entre ellas algunas que poseen una zona

▸ PALACIO IMPERIAL DE ESTRASBRUGO.

EL RESULTADO DE LA **PRIMERA GUERRA MUNDIAL** LO CAMBIÓ TODO PARA ESTRASBURGO. LA VICTORIA DE FRANCIA SOBRE ALEMANIA, Y EL RESTO DE LOS ALIADOS, DETERMINÓ EL FUTURO DE LA VIEJA CIUDAD.

ajardinada en su centro (plaza la República, de la Universidad, de Haguenau, de Burdeos, Arnold). Lo que hoy denominaríamos espacios verdes cobraron importancia en el nuevo Estrasburgo como los jardines de la Universidad y el nuevo jardín botánico.

Los alemanes no descuidaban tampoco funciones más utilitaristas en el diseño de la nueva ciudad. Tal fue el caso de la construcción de la avenida de los Vosgos ("Vogesenstraße"), prolongada con la avenida de la Selva Negra, y a su vez conectada a la plaza de Haguenau, próxima a la nueva estación. Las autoridades militares estaban muy interesadas en este trayecto para futuros desfiles militares. Durante los años de reinado del káiser **Guillermo II** (1888-1918), hombre inquieto y obsesionado por su propia imagen personal, se construyeron verdaderos símbolos urbanos del poder alemán en Estrasburgo. Por ejemplo se levantó el palacio imperial (Palis du Rhin), al que el emperador alemán describió como “la casa para un elefante”, o la Kaiserplatz (actual plaza de la República). Ambas obras fueron concebidas por el arquitecto **Johann Carl Ott.**

SÍMBOLO DE LA NUEVA EUROPA

El resultado de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) lo cambió todo para Estrasburgo. La victoria de Francia sobre Alemania, y el resto de los Aliados, determinó el futuro de la vieja ciudad. Francia recuperó la soberanía sobre Alsacia-Lorena y quiso dar carpetazo, cuanto antes, al período de dominación alemana. Ahora las autoridades francesas desterraban el uso del alemán en la educación y administración, restringían el alsaciano e imponían como lengua y cultura obligatorias la francesa. Sin embargo, en el siglo XX la Historia se aceleró como nunca y en menos veinte años Francia ▸▸

CAMPO DE CONCENTRACIÓN STRUTHOF-NATZWEILER.

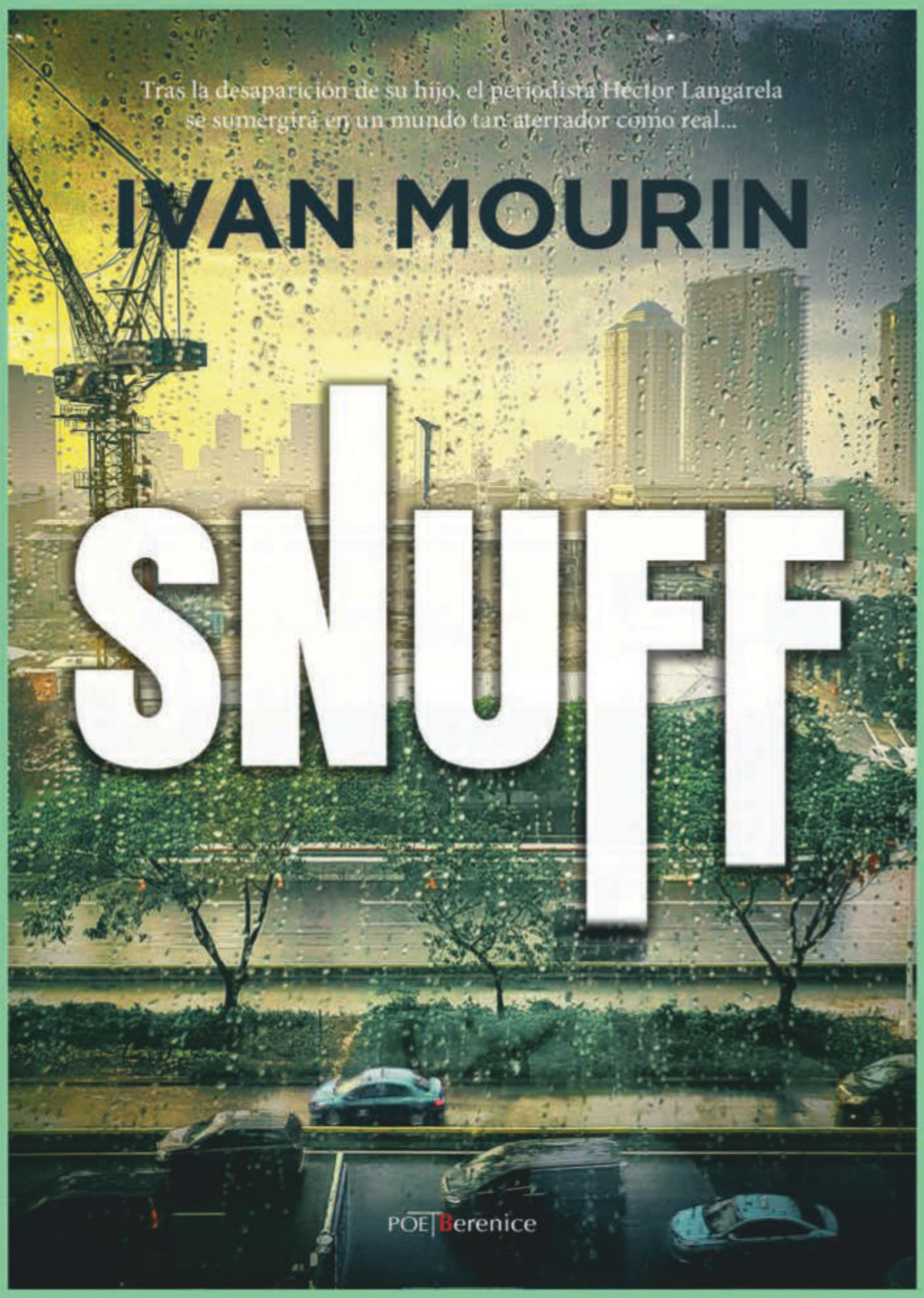
y Alemania volvían a estar en guerra. Estrasburgo volvía a ser la trinchera cultural, material e incluso espiritual entre estos dos íntimos enemigos.

La rápida caída de Francia ante el avance de las tropas alemanas en mayo-junio de 1940 tomó por sorpresa a propios y extraños. Francia, literalmente, se derrumbó y las tropas de **Hitler** entraron en Estrasburgo el 19 de junio de 1940, quien anexionó el territorio. Estrasburgo sería de nuevo capital de una Alsacia alemana, tal y como ocurrió con el II Reich ahora ocurría con el III Reich. Pero esta vez el período de dominación germánica no sería tan boyante ni productivo como el anterior. La ciudad sintió el oscuro gobierno de los nazis, de mano del gobernador de la ciudad, **Robert Ernst**, y del Gauleiter (líder de zona del partido nazi) **Robert Wagner**. La sinagoga de Estrasburgo, una de las más grandes de Europa,fue destruida y arrasada. La población no alemana de la ciudad fue expulsada o perseguida. Y un drama más añadido, numerosos alsacianos fueron reclutados a la fuerza para integrarlos en la Wehrmacht alemana. Pero el episodio más sombrío de los cuatro años de ocupación nazi fueron los experimentos realizados con prisioneros de guerra, en el campo de Struthof-Natzweiler, por el doctor de las SS, **August Hirt**.

Los bombardeos aliados sobre la ciudad destruyeron gran parte de la misma, sobre todo a partir de 1943. Para la Francia Libre, que luchaba contra los nazis y el gobierno colaboracionista de **Petáin**, el retomar Estrasburgo para Francia se convirtió en un símbolo. El general **Leclerc** arengó a sus soldados en 1941 con una célebre arenga: *"No descansaremos hasta que la bandera de Francia ondee en la catedral de Estrasburgo"*. Tal juramento lo cumplió el 13 de noviembre de 1944, al mando de la 2º división blindada, cuando las tropas francesas entraron en Estrasburgo.

LA RÁPIDA CAÍDA DE FRANCIA ANTE EL AVANCE DE LAS TROPAS ALEMANAS EN 1940 TOMÓ POR SORPRESA A PROPIOS Y EXTRAÑOS. LAS **TROPAS DE HITLER** ENTRARON EN ESTRASBURGO EL 19 DE JUNIO DE 1940, ANEXIONANDO EL TERRITORIO.

Tras tantas guerras y conflictos Estrasburgo se convirtió en símbolo de la reconciliación franco-alemana y piedra base de la futura Unión Europa. Estrasburgo alberga el Consejo de Europa, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, el Parlamento Europeo y el Defensor del Pueblo Europeo. Como prenda de reconciliación definitiva en 2016 la ciudad de Estrasburgo y el ministerio de Cultura realizaron una petición a la UNESCO para ampliar el perímetro inscrito en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO e integrar así una parte de la Neustadt.



La novela que se sumerge en el aterrador y desquiciado mundo de las llamadas snuff movies

Un universo que alberga a lo peor de la condición humana ávida de satisfacer los más perversos instintos como es el del disfrute en directo, vía internet, de los delitos más execrables que se puedan imaginar.

▸ "DESTRUCTION", EL CUADRO DE THOMAS COLE QUE RETRATA UN SAQUEO DE ROMA.

TRIBUNA

PACO ÁLVAREZ

DE BACTERIAS Y VIRUS EN LA ANTIGUA ROMA

LOS QUE ME CONOCÉIS O HABÉIS LEÍDO ALGUNO DE MIS LIBROS, SABÉIS QUE UNA DE MIS OBSESIONES ES COMPARAR ASPECTOS DE LA VIDA COTIDIANA ROMANA CON LA NUESTRA ACTUAL, PONIENDO EL ACENTO EN AQUELLAS COSAS EN LAS QUE SOMOS, DEMASIADO, PARECIDOS O EN AQUELLAS QUE FUERON RECUPERADAS HACE POCOS AÑOS, COMO LO DE LAVARSE LAS MANOS Y LA HIGIENE, QUE TODAVÍA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX SE CONSIDERABA UNA PÉRDIDA DE TIEMPO. Hoy me gustaría repasar el mundo de las bacterias, los virus y las pandemias antiguas, para que juntos lleguemos a la conclusión de que no somos tan modernos, ni nuestros abuelos romanos, tan antiguos.

LA GUERRA BACTERIOLÓGICA

Para empezar por algo sencillito, vamos a hablar, si os parece, de guerra bacteriológica. La guerra bacteriológica, consistente en enviar pandemias a casa del enemigo, está documentada al menos desde el año 1500 a.C. en batallas de los hititas, allí por el otro lado del Mediterráneo. En relación con los romanos, el intento más chocante de acabar con un ejército utilizando organismos "venenosos" parece que fue cuando la ciudad de Hatra, en el actual Irak consiguió romper el cerco de sus sitiadores, a base de arrojar vasijas llenas de escorpiones a los romanos que la asediaban (qué bárbaros). Más fino era, por otro lado, el envenenamiento de los pozos en territorios enemigos (por eso los romanos no bebemos agua si podemos evitarlo) y artimañas similares. Más caballeresco es el matar a alguien a base de darle un espadazo, un corte, que solo aparentemente, no es mortal. Me explico: la palabra "bacteria" es latín puro y viene del griego donde quiere decir "bastón", aunque ese nombre se le dio a estos bichos mucho más tarde que Roma callara. El término se inventó en el siglo XIX por el médico alemán **C. Gottfried Ehrenberg** (1795-1876), que vio que estos organismos parecían bastoncillos a través del microscopio. Los romanos desconocían su exacta existencia y también la de los antibióticos, que son una invención del pasado siglo XX, pero sí que conocían que la suciedad mata. Que una herida, por nimia que sea, puede infectarse y enviarte a los Campos Elíseos (no los de París) antes de tiempo. De hecho los legionarios nunca limpiaban totalmente sus espadas, para que las heridas infligidas por ellas se infectaran y los Detritus (resto en descomposición de un compuesto orgánico) matara a los enemigos incluso varios días después de la batalla "mágicamente" y a través de un simple rasguño.

Era tan importante esto de no limpiar las armas, que en Roma había una fiesta un día al año, el Armilustrium, en la que se "purificaban" ritualmente las espadas, lanzas y demás, tras el fin de la temporada "oficial" de guerra (de marzo a octubre) y se presentaban estas a Marte. Los romanos conocían el concepto de contagio y practicaban la cuarentena, el aislamiento y la limpieza, dentro de un orden. Tampoco hay que ponerse finos; no hay que olvidar a qué época nos referimos, pero por ejemplo **Varrón** (116-27

LA GUERRA BACTERIOLÓGICA, CONSISTENTE EN ENVIAR **PANDEMIAS** A CASA DEL ENEMIGO, ESTÁ DOCUMENTADA AL MENOS DESDE EL AÑO 1500 A.C. EN BATALLAS DE LOS HITITAS.

LA HISTORIA

***ESTAMOS LOCOS ESTOS ROMANOS* ES UN LIBRO DE AVENTURAS. DE LA AVENTURA DE LA CREACIÓN DE UNA CIVILIZACIÓN CAPAZ DE COHESIONAR A LAS SALVAJES TRIBUS HISPANAS. *ESTAMOS LOCOS ESTOS ROMANOS* NARRA, EN TONO DIVULGATIVO Y AMENO, LA INCREÍBLE Y ÉPICA AVENTURA HISTÓRICA A TRAVÉS DE LA CUAL, LAS TRIBUS DEL "SALVAJE OESTE" DEL MUNDO MEDITERRÁNEO, ES DECIR, NOSOTROS, NOS CONVERTIMOS EN MIEMBROS DE LA CIVILIZACIÓN MÁS "CIVILIZADA" DE LA ANTIGÜEDAD. *ESTAMOS LOCOS ESTOS ROMANOS* BUSCA LAS HUELLAS DE ESTA CONVERSIÓN Y EVOLUCIÓN, NO EN UNAS EXCAVACIONES, NO EN LAS ACADEMIAS, SINO EN NUESTRO ALREDEDOR, CONTANDO DE LA MANERA MÁS DIDÁCTICA POSIBLE, CÓMO NUESTROS ABUELOS SE HICIERON MÁS ROMANOS QUE LOS ROMANOS.**

ESTAMOS LOCOS ESTOS ROMANOS

AUTOR: Paco Álvarez

EDITORIAL: Modus Operandi, 2020. Cartoné. 304 págs.

PRECIO: 20 €

EL ÁNGEL DE LA MUERTE GOLPEANDO UNA PUERTA DURANTE LA PLAGA DE ROMA. GRABADO DE LEVASSEUR DESPUÉS DE J. DELAUNAY.

A.C.), en la única obra suya que nos ha llegado completa –*De Re Rustica* (Del campo)– ya nos advertía que hay que *"evitar los pantanos y las marismas, ya que en dichas áreas 'hay una raza de ciertas criaturas diminutas que no se pueden ver por los ojos, pero que flotan en el aire y entran al cuerpo por la boca y la nariz y causan enfermedades graves'"*.

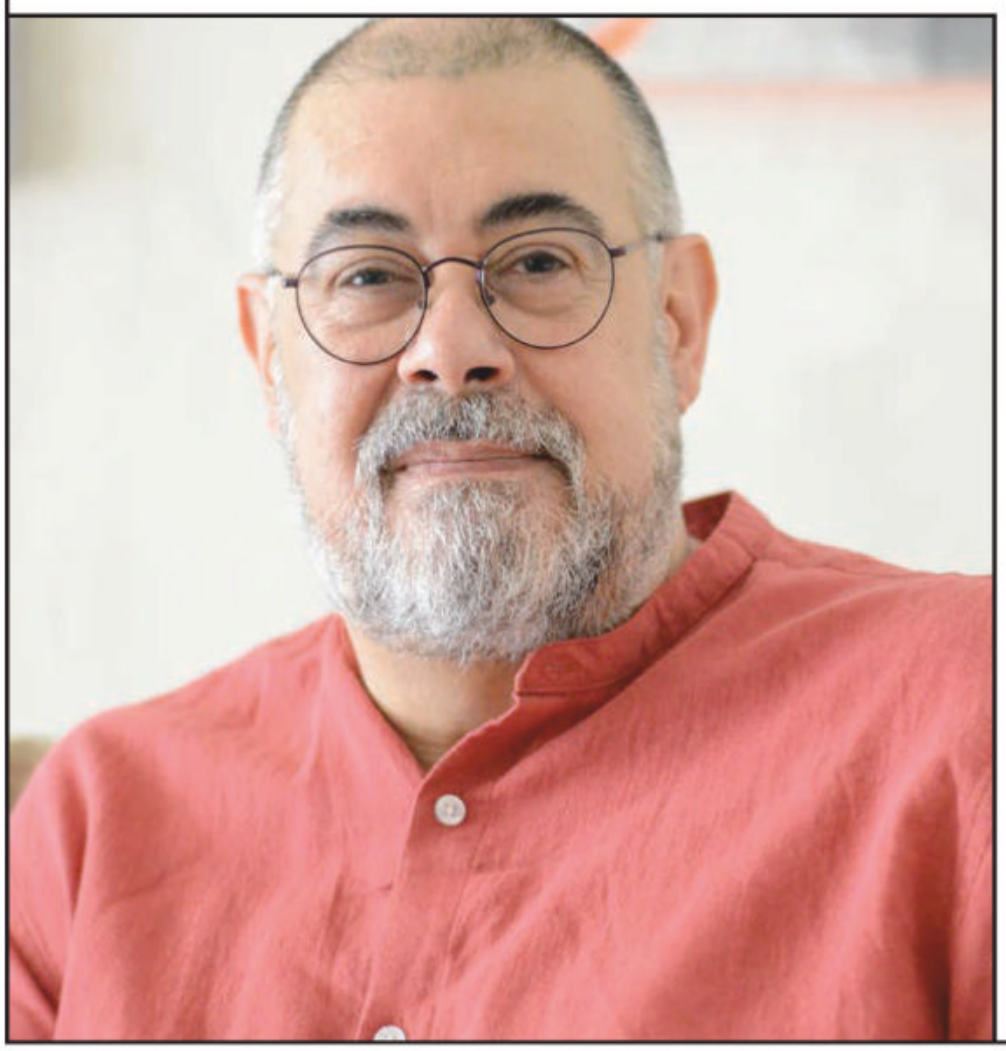
PANDEMIAS E HIGIENE

Es decir, que la guerra bacteriológica, no es tan moderna. Tiene más de 3.500 años de antigüedad y los abuelos romanos la empleaban tajo a tajo. Por cierto que en el ejército romano existía un cuerpo médico, como en el nuestro actual e incluso hospitales militares en cada campamento donde parece que se contaba con médicos especialistas, cirujanos, enfermeros e incluso carros especiales usados como ambulancias (sin sirena, bastante chillaban ya los heridos).

Los romanos en caso de epidemia también entendían la relación entre limpieza y salud. Creían que sus acueductos, termas y cloacas les protegían de muchas enfermedades. Y, aunque la mortandad infantil o la malaria eran continuos visitantes de la ciudad, solo se tiene constancia de dos grandes pandemias en los años del Imperio: la plaga antoniniana, que tuvo lugar durante el reinado de **Marco Aurelio** y que terminó posiblemente con el 10% de la población (incluyendo el emperador) y la llamada plaga de Cipriano, en el siglo III. En ambos casos, se trataba de enfermedades traídas desde Oriente por los soldados destinados allí. De hecho, la palabra "plaga" para definir una pandemia parece ser que fue inventada por **Galeno**, médico griego en Roma durante la "plaga" antonina.

En esos casos de pandemia, el teletrabajo no era una opción, pero sí el confinamiento perimetral (aprovechando las murallas), con lo que tampoco hemos cambiado mucho. Como no había hidrogel ni lejía, era bastante habitual quemar los restos y las viviendas donde hubiera habido contagiados, y, si bien no utilizaban mascarillas, sí solían los romanos taparse la boca con el manto y también utilizaban un amplio abanico de amuletos y de promesas a los dioses que protegían lo justo. Ya que, por lo general, se pensaba que las pandemias eran castigos divinos.

Galeno señala los síntomas de los enfermos que intentaba curar, sin saber realmente qué era lo que causaba la enfermedad. Llama mucho la atención que el antiguo médico prestara atención a síntomas como la "ansiedad" y el decaimiento que, junto con la dieta, el estilo de vida y los factores ambientales, eran percibidos como desencadenantes de episodios dramáticos de la enfermedad, incluyendo fiebres.



EL AUTOR

PACO ÁLVAREZ, PUBLICISTA DESDE SIEMPRE, ES INVESTIGADOR Y, "TODAVÍA", ESTUDIANTE DE HISTORIA, ADEMÁS DE PEQUEÑO EMPRESARIO, PRESENTADOR Y TERTULIANO, POETA, COMISARIO DE EXPOSICIONES Y PADRE DE FAMILIA. HA TRABAJADOEN QUINCE PAÍSES DE DOS CONTIENENTES COMO RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN PARA ALGUNAS DE LAS COMPAÑÍAS MÁS IMPORTANTES (BANCO SANTANDER, BENETTON, CARTIER, CHIVAS REGAL, COLGATE, KLEPIERRE, PHIPILPS). EN DISTINTOS PROYECTOS CULTURALES, HA COLABORADO, ENTRE OTROS CON DISCOVERY CHANNEL, LA 2 DE RTVE, NATIONAL GEOGRAPHIC CHANNEL, EL TORO TV Y CON PERSONALIDADES COMO MILOS FORMAN, KERRY KENNEDY E YVONNE BLAKE. ES AUTOR, ENTRE OTROS, DEL BEST SELLER "SOMOS ROMANOS". SU ÚLTIMA OBRA ES "ESTAMOS LOCOS ESTOS ROMANOS", DONDE NARRA LA HISTORIA DE CÓMO NOS CONVERTIMOS EN ROMANOS. UNA VISIÓN FRESCA Y ENTRETENIDA SOBRE NUESTRA HISTORIA ANTIGUA.

Como es lógico, la gente sentía frustración sobre cómo acabar con la plaga y enfado al ver que sus proyectos y la economía, se venían abajo. Murió tanta gente que los ingresos por impuestos bajaron tanto que el Estado apenas podía garantizar su propio funcionamiento, mientras que las cosechas quedaban sin recogerse, provocando subidas de precios en momentos en los que la inmensa mayoría de la población, los que habían sobrevivido, habían perdido todo.

Estas plagas no terminaban con una vacuna, sino cuando la enfermedad había contagiado a la suficiente gente como para desaparecer paulatinamente. La plaga de antonino duró unos quince años y la llamada de Cipriano, por el obispo cristiano que la utilizó como medio de propaganda para propagar la religión, diez y seis.

En estas y posteriores pandemias, las únicas medidas que funcionaban fueron lo que ahora llamamos cuarentena y distanciación social, pero a menudo estas medidas no eran dictadas por leyes coercitivas, sino que eran costumbres adoptadas por las personas como única manera de evitar la propagación de la enfermedad. Por lo general, quienes podían permitírselo, abandonaban las ciudades, exportando así la enfermedad a los pueblos y al campo. El antiguo refrán sobre las plagas decía que había que huir de la ciudad: *"Muy pronto, muy rápido y muy lejos"*.

LOS ROMANOS EN CASO DE **EPIDEMIA** TAMBIÉN ENTENDÍAN LA RELACIÓN ENTRE LIMPIEZA Y SALUD. CREÍAN QUE SUS ACUEDUCTOS, TERMAS Y CLOACAS LES PROTEGÍAN DE MUCHAS ENFERMEDADES.

Por cierto que cuarentena es el nombre que se le da a los cuarenta días que estuvo **Jesucristo** aislado en el desierto, y desde entonces llamamos así a ese aislamiento, aunque dure catorce o diez días. En fin, como decían los romanos "*Cura ut valeas*", que no quiere decir otra cosa que "cuídate mucho y que pase pronto esta plaga". Algo que, sin duda, también deseamos hoy en día.

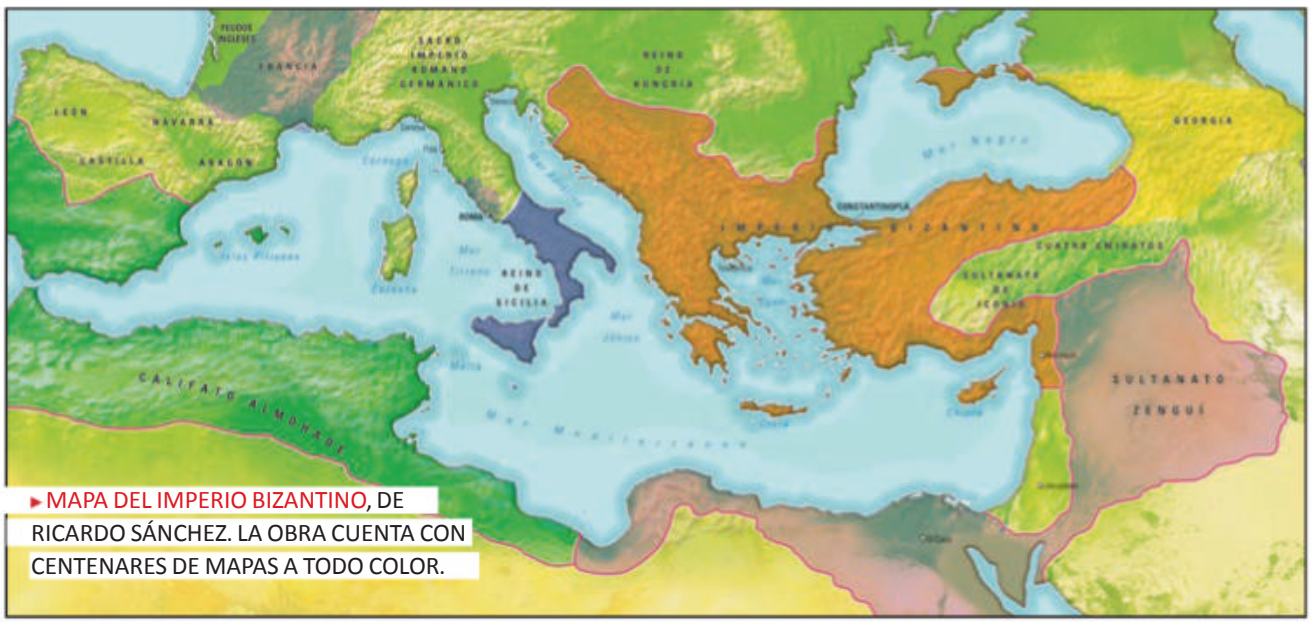
EL DATO

ESTOS HOSPITALES SE LLAMABAN EN LATÍN VALETUDINARIUM. VALE TUDO REALMENTE QUIERE DECIR EN ROMANO "BUENA SALUD". Y HABRÍA QUE AVANZAR HASTA MEDIADOS DE NUESTRO PASADO SIGLO XIX PARA ENCONTRAR ALGO PARECIDO A UN HOSPITAL EN CADA DIGAMOS, REGIMIENTO. EN EL INTERVALO ENTRE AMBAS FECHAS, PARA CURARSE SÍ TE HERÍAN EN BATALLA, SÍ QUE "VALÍA TODO", SOBRE TODO REZAR. POR CIERTO QUE "VIRUS", EN LATÍN, QUIERE DECIR, POR EJEMPLO, VENENO, NO POR CASUALIDAD.

ATLAS DE IMPERIOS

UN IMPERIO –DEL LATÍN IMPERIUM– ES, EN LOS TÉRMINOS MÁS RIGUROSOS, UN ESTADO MULTIRRELIGIOSO, MULTICULTURAL Y MULTIÉTNICO QUE HA CONSEGUIDO PARTE DE SU TERRITORIO POR CONQUISTA Y QUE MANTIENE SU EXPANSIÓN MIENTRAS NO SE PRODUZCAN PRESIONES EXTERNAS O INTERNAS DE CUALQUIER TIPO. POR EXTENSIÓN, IMPERIO PUEDE HACER ALUSIÓN A LA ETAPA HISTÓRICA DONDE UNA ETNIA O NACIÓN DESARROLLÓ UNA POLÍTICA CARACTERÍSTICA, O BIEN, A LA POTENCIA QUE EJERCE EL PODER IMPERIAL. A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX EL TÉRMINO IMPERIALISMO ADQUIRIÓ LA CONNOTACIÓN PEYORATIVA QUE ACTUALMENTE TIENE, EN PARTE GRACIAS A LENIN, QUIEN AFIRMÓ: "LA GUERRA DE 1914-1918 HA SIDO, DE AMBOS LADOS BELIGERANTES, UNA GUERRA IMPERIALISTA, UNA GUERRA POR EL REPARTO DEL MUNDO". EL ÚLTIMO ESTADO QUE OFICIALMENTE OSTENTÓ EL TÍTULO DE IMPERIO FUE JAPÓN. CAMBIÓ SU DENOMINACIÓN TRAS EL DRÁSTICO CAMBIO DE SU POLÍTICA INTERIOR TRAS LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. MIGUEL DEL REY Y CARLOS CANALES HAN PUBLICADO JUNTO A LA EDITORIAL EDAF UN ATLAS QUE NOS SUMERGE DE PRINCIPIO A FIN EN ESTA CUESTIÓN. CLÍO HISTORIA HABLA CON LOS AUTORES.

► EL NUEVO ATLAS JUNTO A ALGUNOS DE LOS ENSAYOS DE LOS AUTORES.



► MAPA DEL IMPERIO BIZANTINO, DE RICARDO SÁNCHEZ. LA OBRA CUENTA CON CENTENARES DE MAPAS A TODO COLOR.

► MAPA DE DETALLE DE LA RUS DE KIEV, UNO DE LOS QUE FORMAN PARTE DEL CAPÍTULO SOBRE EL IMPERIO RUSO, REALIZADO POR RICARDO SÁNCHEZ.

MIGUEL DEL REY VICENTE

(MADRID, 1962) ES ESCRITOR. DEDICADO PROFESIONALMENTE DESDE 1982 A TODAS LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA HISTORIA MILITAR, ES AUTOR DE DECENAS DE ARTÍCULOS Y ENSAYOS HISTÓRICOS. DIRECTOR DURANTE SU SEGUNDA ETAPA –DE 2008 A 2010– DE LA YA DESAPARECIDA REVISTA *RISTRE DE ESTUDIOS MILITARES*, PIONERA EN ESPAÑA EN ESTA TEMÁTICA, FORMA PARTE DE LA BRITISH SOLDIER SOCIETY; LA CENTENARIA ASOCIACIÓN FRANCESA LE SABRETACHE; LA SOCIEDAD BELGA DE FIGURINISTAS Y MILITARY FIGURES COLLECTORS OF AMERICA. HA PARTICIPADO TAMBIÉN EN DISTINTOS PROYECTOS CULTURALES, PROGRAMAS DE TELEVISIÓN Y EXPOSICIONES E, INCORPORADO A LAS SOCIEDADES DE AMIGOS DE LA GRAN MAYORÍA DE MUSEOS MILITARES DE EUROPA –NATIONAL ARMY MUSEUM, LONDRES; BAYERISCHES ARMEEMUSEUM, INGOLSTAD; MUSÉE DE L'ARMÉE, PARÍS; HEERESGESCHICHTLICHES MUSEUM, VIENA; HADTORTENETI MUZEUM, BUDAPEST–, HA COLABORADO EN TODOS LOS ACTOS INSTITUCIONALES QUE REALIZAN.

PIZARRO CAPTURA AL EMPERADOR DEL PERÚ. OBRA DE JOHN EVERETT MILLAIS REALIZADA EN 1846. MUSEO VICTORIA Y ALBERTO. LONDRES. UNA DE LAS CENTENARES DE IMÁGENES CLÁSICAS EN COLOR QUE CONTIENE LA OBRA.

1. ESTE LIBRO, QUE SE ALEJA UN POCO DE LO QUE HABÉIS PUBLICADO HASTA AHORA, ¿ESTÁ PENSADO CON CIERTA FILOSOFÍA EN TORNO A "LO DIDÁCTICO"?

2. ¿QUÉ HACE DIFERENTE ESTE ATLAS DE OTRAS OBRAS QUE SE HAN PUBLICADO EN LA MISMA LÍNEA?

3. SORPRENDE LA CANTIDAD DE IMÁGENES EN COLOR Y LA CALIDAD DE

LOS MAPAS. SON MAGNÍFICOS. ¿SON VUESTROS?

4. ¿CUÁLES CONSIDERÁIS QUE FUERON LOS MAYORES Y MÁS PODEROSOS IMPERIOS DE LA HISTORIA?

5. EN MUCHOS ÁMBITOS SE HA PUESTO MUY DE MODA EL TÉRMINO "IMPERIO". ¿CÓMO CREÉIS QUE SE ENTIENDE EN LA ACTUALIDAD?

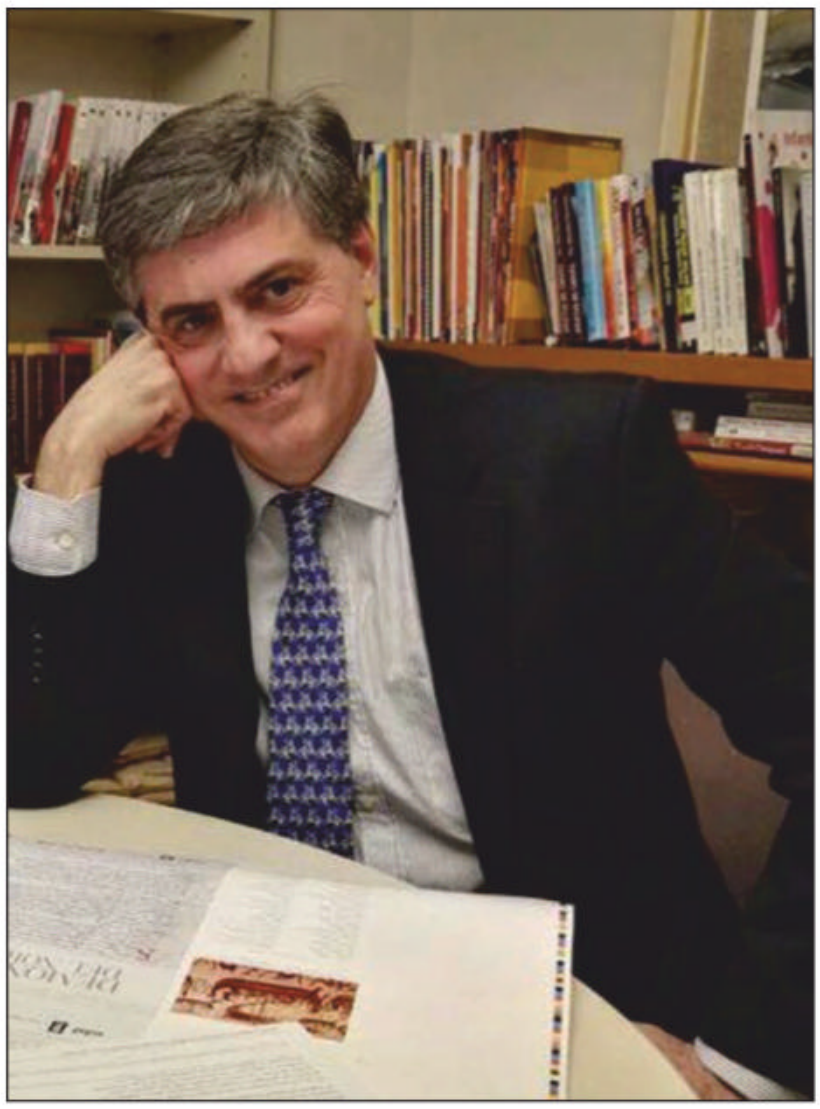
1. No exactamente. Está pensando, como todas nuestras obras, para llegar a todo el mundo. Atlas de imperios es como un índice temático de nuestros libros. La forma de colocarlos en su contexto histórico para luego ampliar con ellos, más en profundidad, todo tipo de cuestiones. En ese sentido, lo consideramos una historia visual que nos permite conocer nuestro pasado, entender mejor el presente y acercarnos al futuro, pero también un guiño a nuestros lectores habituales, que siempre nos habían pedido una referencia que les sirviera para situarse.

2. Además de la cantidad y la calidad de la información gráfica, sus textos. Es un ensayo que tanto sirve para iniciarse en la Historia como para profundizar en ella. Siempre hemos intentado entretener y dar un toque personal a nuestros libros, sin alejarnos en ningún momento de los hechos rigurosos o las opiniones objetivas. Puede, por tanto, ser un medio sencillo para que nos descubran lectores nuevos, que temen que un ensayo histórico les resulte demasiado "duro" y a quienes demostramos todo lo contrario –que con el atlas eso no les va a pasar, y que estamos seguros que querrán saber mucho más–, y, al mismo tiempo, un estudio en profundidad. Para esto último siempre hemos utilizado notas y pies de imágenes, generalmente con datos muy desconocidos.

3. Sí y no. Hemos diseñado los que queríamos y cómo nos gustaría representarlos. La realización práctica la ha llevado a cabo **Ricardo Sánchez**, que es diseñador e ilustrador y lleva años colaborando con nosotros. Ahora está muy dedicado a innovar en el campo del arte y a la divulgación con proyectos de realidad aumentada.

4. Es difícil señalar cuál o cuáles fueron los imperios más poderosos, pues cualquier clasificación siempre será subjetiva. Todos fueron gloriosos a su manera. China e India, por ejemplo, a pesar de que reconozcamos su importancia en algunos sectores, no dejan de ofrecer, pese a que se tienda a pensar lo contrario, un legado que podemos denominar "regional".

Hecha esa salvedad, hay algunos que fueron simplemente tan influyentes a lo largo de la Historia que merecen ser llamados los más grandes, sin importar los criterios.



INFOGRAFÍA DE LA CIUDAD DE MÉRIDA, TAMBIÉN REALIZADA POR RICARDO SÁNCHEZ.

CARLOS CANALES TORRES

(MADRID, 1963) ES ABOGADO Y ESCRITOR, ADEMÁS DE INVESTIGADOR DEL FOLCLORE Y LAS TRADICIONES, TEMAS SOBRE LOS QUE HA PUBLICADO VARIAS OBRAS. TAMBIÉN HA SIDO DIRECTOR DE LAS REVISTAS DE *HISTORIA RISTRE* Y *RISTRE NAPOLEÓNICO,* Y ES AUTOR DE DECENAS DE ARTÍCULOS Y ENSAYOS HISTÓRICOS, LO QUE LE CONVIERTEN EN UN GRAN DIVULGADOR DE LOS TEMAS DEL PASADO Y DEL PRESENTE. HA SIDO MIEMBRO DEL PROGRAMA LA *ROSA DE LOS VIENTOS*, DE ONDA CERO, Y ACTUALMENTE ES EL PRESIDENTE DE MEDUSA TEC Y FORMA PARTE DEL EQUIPO DEL PROGRAMA *LA ESCÓBULA DE LA BRÚJULA*, DE LA CADENA SER.

El Imperio persa existió en un momento único en la Historia, cuando la mayor parte del mundo civilizado y poblado se concentraba en el Medio Oriente o cerca de él. Como resultado, gobernó sobre un porcentaje mayor de la población mundial que cualquier otro imperio en la Historia. Su legado al mundo, en términos de ideas imperiales, incluye el uso de una red de carreteras, un sistema postal, un solo idioma para la administración y la burocracia —el arameo imperial—, y autonomía para la mayoría de las etnias.

El Imperio romano es otro caso evidente. Ha sido durante mucho tiempo el imperio por excelencia, pero su importancia no es solo producto del sesgo occidental de nuestra historia: fue realmente uno de los más grandes. Los romanos demostraron la asombrosa capacidad de conquistar y mantener grandes extensiones de territorio durante cientos o incluso miles de años, si se tiene en cuenta el Imperio Romano de Oriente –el Imperio bizantino–. Pero no se mantuvo unido únicamente por la fuerza; una vez conquistada, la población aspiraba a "convertirse" en romana, lo que significaba participar en una cultura clásica, urbana y sofisticada.

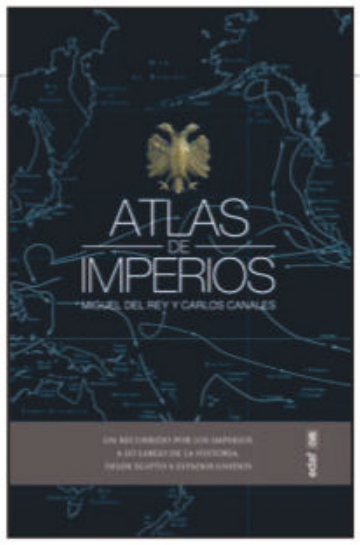
Varias características importantes del mundo moderno son el resultado del Imperio romano. Los romanos asumieron y expandieron la cultura griega a las generaciones futuras y, posteriormente, el abrazo romano del cristianismo ayudó a elevar esa religión de ser un culto menor a convertirse en una de las mayores del mundo. Igual que el derecho

romano, que influyó en todos los sistemas legales posteriores en Occidente.

También fue extraordinario, en su época, el Imperio "árabe", tanto por sus éxitos militares como por su legado. Es sorprendente que un pueblo tribal poco organizado al margen de la civilización mundial derrotara al Imperio bizantino y derrocara al Imperio persa sasánida, cuyas poblaciones y bases de recursos empequeñecían el desierto de Arabia. En cien años, el Imperio árabe creció hasta ser varias veces más grande que el Imperio romano en su apogeo.

El imperio español, sin duda, que todos conocemos, es otro de los más importantes, y, como no, el Imperio británico. Los británicos esencialmente hicieron el mundo moderno. Sus instituciones de democracia representativa inspiraron a los filósofos de la Ilustración francesa, como **Montesquieu**, a idear teorías del gobierno moderno que influyeron en otros estados europeos. Las principales características de los siempre de moda Estados Unidos –un compromiso con el liberalismo, el estado de derecho, los derechos civiles y el comercio– fueron heredadas de los británicos y se extendieron por todo el mundo.

Estas mismas características resultaron también fundamentales para ayudar al Imperio británico a crecer, prosperar y mantener el territorio que controlaba. Además, su ejemplo fue ampliamente emulado, ya fuera por su destreza financiera o su fuerza naval. En su apogeo a principios del siglo XX, llegó a extenderse por casi una cuarta parte del mundo, y, sobre todo, a ejercer su influencia sobre una población mucho mayor.



ATLAS DE IMPERIOS

AUTORES: Miguel del Rey y Carlos Canales

EDITORIAL: Edaf, 2020. Cartoné. 256 páginas, más de un centenar de mapas e ilustraciones a todo color.

PRECIO: 32 €

EL IMPERIO ROMANO HA SIDO DURANTE MUCHO TIEMPO EL IMPERIO POR EXCELENCIA, PERO SU IMPORTANCIA NO ES SOLO PRODUCTO DEL SESGO OCCIDENTAL DE NUESTRA HISTORIA.

5. En el marco de la Guerra Fría se inició una nueva época donde la palabra imperio fue reemplazada por términos políticamente más correctos, como "seguridad nacional" o "posicionamiento de bloque". Comenzó también por entonces a emplearse la palabra "imperialismos", que poco tienen que ver con el concepto clásico del término que nos ocupa. Ahí surgió Estados Unidos, con quien cerramos esta obra. En los últimos años se la ha calificado de imperio por su política belicista y por la enorme presión que ejerce a partir de su dominio económico, pero poco tiene que ver con un imperio clásico como el romano.

AMARO PARGO
EL CORSARIO ESPAÑOL

EN ESPAÑA SIEMPRE HA PREDOMINADO LA IDEA DE QUE EN NUESTRO PAÍS NO HAN EXISTIDO CORSARIOS, PORQUE LA NATURALEZA DE ESTA ACTIVIDAD SE HA CONSIDERADO CONTRARIA AL SENTIDO DEL HONOR DE LOS ESPAÑOLES. AUNQUE, EN BUENA MEDIDA, ESTA AFIRMACIÓN PUEDA PARECERNOS CIERTA DEBEMOS RECONOCER QUE LA MONARQUÍA ESPAÑOLA DESARROLLÓ UN CORSO EXTRAORDINARIO, MUY INTENSO DESDE PRINCIPIOS DEL SIGLO XVIII, SIENDO, ESO SÍ, LAS CARACTERÍSTICAS DEL CORSO ESPAÑOL SENSIBLEMENTE DISTINTAS A LAS DE OTROS PAÍSES EUROPEOS. COMO LOS FRANCESES, INGLESES Y HOLANDESES, LOS CORSARIOS ESPAÑOLES SE OFRECIERON VOLUNTARIAMENTE A LAS AUTORIDADES PARA ACTUAR EN EL MAR CONTRA LOS ENEMIGOS DEL REINO, AMPARADOS EN UNA PATENTE DE CORSO. PERO, FRENTE A ELLOS, LOS ESPAÑOLES SE DISTINGUIERON POR SU CARÁCTER DEFENSIVO, YA QUE, SALVO CASOS MUY PUNTUALES, LA INTENCIÓN NO FUE APODERARSE DE LAS RIQUEZAS DE OTROS PAÍSES, SINO RECUPERAR LOS BIENES QUE HABÍAN SIDO SUSTRAÍDOS DE MANERA ILÍCITA POR LAS POTENCIAS EXTRANJERAS. DE ESTA FORMA, LOS CORSARIOS ESPAÑOLES TENÍAN LA MISIÓN DE RESTITUIR A SUS LEGÍTIMOS PROPIETARIOS LO QUE LES HABÍAN HURTADO LOS SINIESTROS PIRATAS, QUE DESARROLLARON SU ACTIVIDAD CON LA COMPLICIDAD DE LOS ENEMIGOS DE LA MONARQUÍA ESPAÑOLA. ENTRE LOS CORSARIOS ESPAÑOLES DESTACA EL CANARIO AMARO PARGO.

POR JAVIER MARTÍNEZ-PINNA, AUTOR DE "ESO NO ESTABA EN MI LIBRO DE HISTORIA DE LA EDAD MEDIA" (EDITORIAL ALMUZARA)

HIJOS ILEGÍTIMOS

AMARO TAMBIÉN TUVO TIEMPO PARA EL AMOR. EN UNA DE SUS ESTANCIAS EN CUBA CONOCIÓ A JOSEFA MARÍA DE VALDESPINO, UNA MUJER DE RECURSOS A LA QUE VISITABA ENTRE VIAJE Y VIAJE. FRUTO DE ESTOS ENCUENTROS, NACIÓ MANUEL AL QUE EL NAVEGANTE CANARIO NUNCA RECONOCIÓ AUNQUE, SÍ ENVIÓ ROPAS, MERCADERÍAS Y TODO TIPO DE BIENES DESDE ESPAÑA PARA QUE NUNCA LE FALTASE NADA. AMARO, COMO HOMBRE DE ACCIÓN, NUNCA TUVO DEMASIADO INTERÉS POR CONTRAER MATRIMONIO CON ALGUNA DE LAS MUJERES CON LAS QUE MANTUVO UNA RELACIÓN. EN SANTA CRUZ DE TENERIFE TUVO OTRO HIJO ILEGÍTIMO, JUAN, CON UNA MUJER CASADA CON ESTRECHOS VÍNCULOS CON LA FAMILIA DE AMARO. TAMBIÉN SE SABE QUE APADRINÓ A UNA NOVICIA, MICHAELA, DEL CONVENTO DE SANTA CATALINA, EN LA LAGUNA. LAS MALAS LENGUAS ASEGURARON QUE ESTA NIÑA ERA OTRA HIJA NO RECONOCIDA DEL CORSARIO.

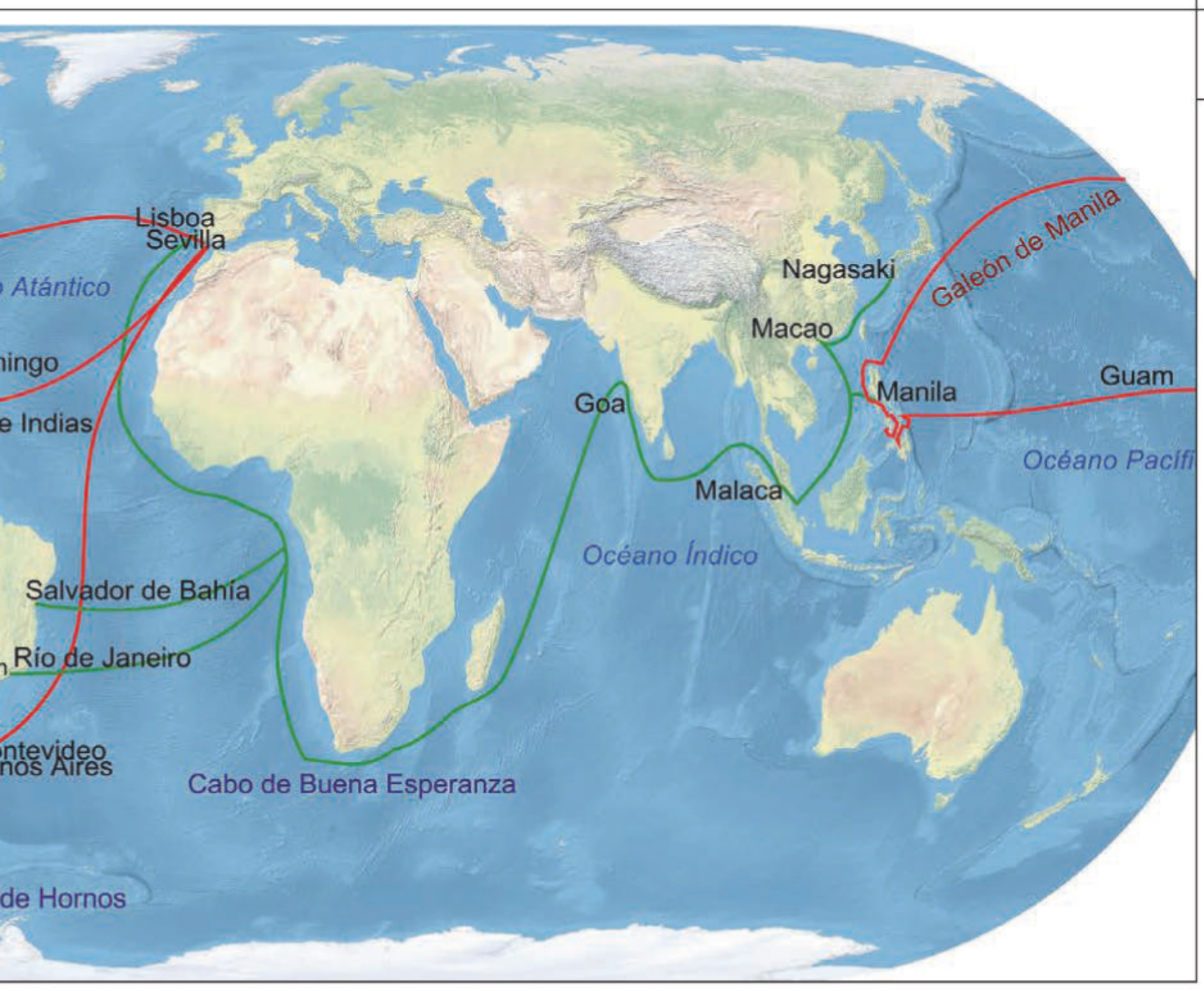
DENTRO DE LAS MÚLTIPLES LEYENDAS QUE AÚN SIGUEN INFLAMANDO NUESTRA IMAGINACIÓN DEBEMOS DESTACAR LA DEL ESPAÑOL AMARO PARGO, UN CORSARIO RODEADO POR UN HALO DE ROMANTICISMO CUYO PASO POR LA HISTORIA ESTÁ PERFECTAMENTE DOCUMENTADO. Amaro Rodríguez-Felipe y Tejera Machado nació en San Cristóbal de La Laguna el 3 de mayo de 1678 durante la conocida como Edad de oro de la piratería. Como miembro de una familia más o menos acomodada, Amaro no tuvo una infancia demasiado azarosa aunque, eso sí, creció con el temor de ser víctima de una de las muchas incursiones llevadas a cabo por esos sanguinarios piratas que, enarbolando sus banderas negras, desembarcaban en las playas de Tenerife con el objetivo de saquear a sus habitantes, realizar contrabando y capturar mujeres para venderlas en el mercado de esclavos.

Cuando llegó la adolescencia, y con ella su afán por conocer el mundo, Amaro Pargo (un apodo heredado de su familia materna) decidió echarse a la mar y servir en galeras reales, demostrando una enorme facilidad para realizar todos los trabajos exigidos a la marinería, por lo que no tardó mucho tiempo en ser ascendido a capitán y en ser dueño de sus propios barcos. Cuenta la leyenda que con solo 23 años su barco fue asaltado por piratas durante el primer viaje realizado al Nuevo Mundo. Por aquel entonces el canario ostentaba el grado de alférez en el navío Ave María, conocido vulgarmente con el nombre de La Chata. Con la cabeza fría, y sin dejarse llevar por el temor, Amaro aconsejó a su capitán simular la rendición para después caer sobre sus enemigos cuando estos bajasen la guardia. Aprovechando la confusión generada por el violento combate que se estaba produciendo sobre la cubierta de su navío, Amaro, con la ayuda de un grupo de leales, logró infiltrase en el barco enemigo e inutilizó sus cañones para que no pudiesen hacer fuego. Cuando completó su trabajo dio aviso a los artilleros de su propio barco para que hicieron rugir sus cañones. Al final, la derrota de los piratas fue completa, por lo que, en reconocimiento a su valía e inteligencia, el capitán regaló a Amaro su primer barco.

INCIPIENTE CARRERA

La participación del canario en la carrera de Indias se inició en 1703 cuando empezó a recorrer, con sus barcos, la ruta que unía el puerto de Santa Cruz de Tenerife con el de La Habana. Durante varios años el joven tinerfeño volvió a demostrar su buen hacer como navegante y su pericia como hombre de negocios. Después de varios viajes, Amaro ya había logrado hacerse con una pequeña fortuna que invirtió en la compra de nuevas propiedades agrarias y tierras que dedicó al cultivo de la vid.

Desde 1714 participó como uno de los capitanes más destacados en la Compañía de Honduras, creada por orden de **Felipe V** para reactivar y proteger el comercio americano en las costas de Venezuela. Amaro, cada vez más vinculado con la defensa de la Monarquía Hispánica y sus intereses atlánticos, asumió el mando del barco Nuestra Señora de la Concepción. Lamentablemente, durante esta empresa, tanto Amaro como su hermano **José Rodríguez Felipe**, se vieron envueltos en diversas disputas de poder que, por supuesto, entorpecieron su principal cometido.



PRINCIPALES RUTAS COMERCIALES DEL IMPERIO ESPAÑOL CON LAS INDIAS (EN ROJO). AMARO PARGO UTILIZABA LA RUTA QUE ATRAVESABA EL ATLÁNTICO Y SE DIRIGÍA AL MAR CARIBE.

UN HOMBRE DE FE

Efectivamente, tal y como aseguran **Manuel de Paz Sánchez** y **Daniel García Pulido** en *El corsario de Dios*, publicado en 2015, Amaro fue un hombre de profundas convicciones católicas, vinculado con "un sinfín de fundaciones, dotación e institución de memorias y fundos en beneficio del estamento religioso y del pueblo". Como ferviente católico fue un fiel devoto de sor **María de Jesús**, monja de la Orden de los Predicadores por lo que, tras la muerte de la religiosa, costeó su funeral y un imponente mausoleo, cuya construcción se prolongó durante tres largos años.

Entre sus contribuciones también destaca la financiación de la reforma de la iglesia de Santo Domingo de Guzmán, y del convento de Santa Catalina de Siena. No menos importante fueron las constantes donaciones realizadas para mejorar la calidad de vida de los pobres y de los encarcelados en la ciudad de San Cristóbal de La Laguna y, por supuesto, la valentía demostrada cuando, al frente de sus barcos, combatió, a cara de perro, contra los piratas que asaltaban las casas y propiedades de sus vecinos.

DESDE 1714, AMARO PARGO PARTICIPÓ COMO UNO DE LOS CAPITANES MÁS DESTACADOS EN LA COMPAÑÍA DE HONDURAS, CREADA POR ORDEN DE FELIPE V PARA **REACTIVAR Y PROTEGER EL COMERCIO AMERICANO** EN LAS COSTAS DE VENEZUELA.

Cuenta la tradición que, después de uno de estos ataques llevados a cabo por piratas berberiscos, Amaro decidió tomarse la justicia por su mano y salió en persecución de los criminales con la idea

CON NOMBRE PROPIO

LA IMPORTANCIA DEL CORSO ESPAÑOL, Y MÁS CONCRETAMENTE CANARIO, NO SOLO ES VISIBLE EN LA FIGURA DE NUESTRO PROTAGONISTA, YA QUE ESTE SE RELACIONÓ CON OTROS CORSARIOS ISLEÑOS COMO NICOLÁS MARÍA BIGNONI Y EL CAPITÁN BARTOLOMÉ SÁNCHEZ CARTA. NINGUNO PUDO ALCANZAR LA FAMA Y EL PRESTIGIO DE AMARO QUIEN SOLICITÓ Y OBTUVO, COMO RECOMPENSA A SUS SERVICIOS, EL RECONOCIMIENTO DE LA HIDALGUÍA PARA ÉL Y SU FAMILIA EN 1725.

▸ **EL PUERTO DE SANTA CRUZ DE TENERIFE EN 1806.** ESTE ERA EL PUERTO BASE DE AMARO PARGO EN SUS VIAJES AL CARIBE.

EL DATO

EN 1719, FELIPE V AUTORIZÓ AL CORSARIO CANARIO LA CONSTRUCCIÓN DE UN NAVÍO QUE LLEVARÍA EL NOMBRE DE LA POTENCIA, CON 64 CODOS DE ESLORA Y ARTILLADO CON 58 CAÑONES. CON ÉL ABORDÓ UN NAVÍO HOLANDÉS, ENTRE OTROS, ANTES DE PASAR A PERTENECER A LA ARMADA ESPAÑOLA EN EL 1723.

de llevar a cabo un escarmiento potente por las indignas fechorías realizadas contra sus desvalidos vecinos. En un artículo publicado por el periódico *El Confidencial*, **Álvaro Van den Brule** afirma: *"Tras amputarles a los infelices portadores de turbantes todas aquellas partes funcionales que podían haberles dado alguna autonomía o proyección laboral de futuro, perdonó la vida a los afortunados pilotos. Y, tras hacer trasvase de la mercancía incautada previamente, los reexpidió a su lugar de origen para comentar de viva voz con quien se la estaban jugando… Este corsario español había decidido aplicarle su jarabe a todos los piratas continentales, y desde las Islas Canarias emprendió su particular cruzada contra todo bicho viviente desde Agadir hasta Tarfaya… Se calcula que la piratería procedente del continente africano hacia las islas se redujo a cifras ínfimas, habida cuenta de las aplicadas y contundentes incursiones que este habilidoso marino canario solía dispensar a los vecinos de enfrente"*.

HUELLAS HISTÓRICAS

Si por algo es recordado Amaro Pargo en la actualidad, además de por su generosidad con los más desvalidos, es por su exitosa carrera corsaria al servicio del imperio español (al que siempre mostró lealtad) y eso que su patente de corso nunca fue encontrada, lo que ha llevado a algunos estudiosos a dudar de su existencia y, por lo tanto, a considerar al canario como un simple pirata al servicio de su interés personal.

Afortunadamente, en los últimos años se han encontrado varios documentos que aluden a su participación en incursiones corsarias, tanto de forma individual como colectiva, contra los navíos pertenecientes a las potencias europeas enemigas de España. Uno de estos documentos fechado el 16 de abril de 1712 fue considerado, creemos que acertadamente, por el catedrático **Manuel de Paz**, de la Universidad de La Laguna, y por **Daniel García Pulido**, bibliotecario de la misma, como la prueba definitiva, irrefutable, de la condición corsaria de Amaro Pargo: *"Poder otorgado por Amaro Rodríguez Felipe a Bartolomé Farraz y Baltasar García Calzada, para que le representen en los trámites de declaración de una buena presa de una embarcación enemiga capturada… una embarcación enemiga que este otorgante apresó con su navío… en virtud de patente que tiene de capitán de corso"*.

Al parecer, este documentó estaría haciendo referencia a la captura del barco inglés Saint Joseph, capitaneado por **Alexander Westher**. Este episodio provocó la inmediata protesta del gobierno británico desestimada por parte espa-

▸ **LÁPIDA DE LA TUMBA DE AMARO PARGO** EN LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO DE SAN CRISTÓBAL DE LA LAGUNA, EN DONDE DESTACA LA CALAVERA CON LAS TIBIAS CRUZADAS.

ñola por ser Inglaterra una potencia enemiga de la Corona española.

Nuevos documentos no permiten rastrear con suficiente claridad su carrera como corsario. Uno de estos papeles, fechado el 21 de marzo de 1729 hace referencia a la captura de un barco inglés (no podemos especificar la fecha) en el torna-viaje desde La Habana, cuando navegaba en el buque El Clavel.

Otros documentos posteriores nos informan sobre la recomendación de armar en corso otros barcos para hacer frente al incremento del contrabando, tales como el Nuestra Señora del Rosario y La Venus, este último de 280 toneladas, armado con 32 cañones y capaz de desplazar a 250 hombres perfectamente pertrechados.

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE HAN ENCONTRADO VARIOS DOCUMENTOS QUE ALUDEN A SU PARTICIPACIÓN EN **INCURSIONES CORSARIAS** CONTRA LOS NAVÍOS PERTENECIENTES A LAS POTENCIAS EUROPEAS ENEMIGAS DE ESPAÑA.

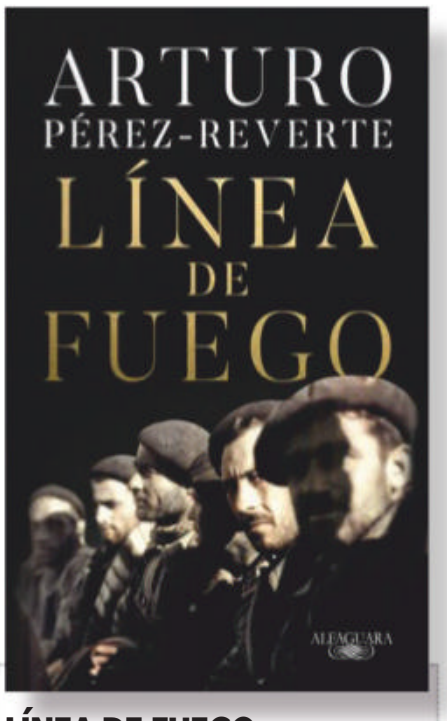
UN ALTO EN EL CAMINO

Después de tantos desafíos y de superar tantos peligros, Amaro Pargo decidió hacer un alto en su camino. El tiempo pasó y ahora que llegaba a su edad adulta echó la mirada atrás para comprobar que su sueño de juventud se había cumplido. Con total serenidad intuyó la cercanía de su muerte por lo que encomendó su alma de Dios. Era un hombre rico, pero en esos momentos ya poco le importaba la gloria y sus riquezas, tan solo elevar su espíritu y asegurarse un lugar digno de descanso para la posteridad. Al no tener hijos, legó su patrimonio a sus parientes cercanos, a los niños pobres y a los encarcelados.

Finalmente, Amaro Rodríguez-Felipe murió el 14 de octubre de 1747 en su ciudad natal, siendo enterrado en el convento de Santo Domingo de Guzmán y, más concretamente, en la capilla de San Vicente.

HOMBRE DE HONOR

DE ÉL SE DICE QUE ERA MUY HUMANO. DURANTE SUS SAQUEOS GUARDABA LAS FORMAS Y ACTUABA CON CABALLEROSIDAD, PERO TAMBIÉN CON ASTUCIA Y SIGILO. CON GRAN CUIDADO Y SIN DESPERTAR SOSPECHAS, AMARO SE ACERCABA A SU PRESA Y ORDENABA EL ATAQUE ANTES DE QUE EL ENEMIGO TUVIESE TIEMPO DE ORGANIZAR SU DEFENSA. DURANTE LAS LARGAS TRAVESÍAS, ANIMABA A SUS HOMBRES A CANTAR Y TOCAR SUS INSTRUMENTOS PARA MANTENER ALTA LA MORAL Y EVITAR OTRO TIPO DE DISTRACCIONES. EN EFECTO, PARGO ERA UN HOMBRE QUE, A DIFERENCIA DE OTROS, TRATABA DE EVITAR EL ALCOHOL, EXIGÍA ORDEN Y DECORO A SUS HOMBRES Y NO PERMITÍA LOS JUEGOS DE AZAR Y LA PRESENCIA DE MUJERES A BORDO. DURANTE SUS MUCHAS AVENTURAS, NO FUERON POCAS LAS VECES EN LAS QUE EL CORSARIO CANARIO ESTUVO A PUNTO DE PERDER LA VIDA COMO CONSECUENCIA DE LOS CONTINUOS ENFRENTAMIENTOS PROTAGONIZADOS CONTRA SANGRIENTOS PIRATAS BERBERISCOS, INGLESES Y FRANCESES Y, EN OTRAS OCASIONES, POR LAS CONSTANTES INCLEMENCIAS CLIMATOLÓGICAS PADECIDAS EN ALGUNO DE SUS INCONTABLES VIAJES.



LÍNEA DE FUEGO

AUTOR: Arturo Pérez-Reverte.

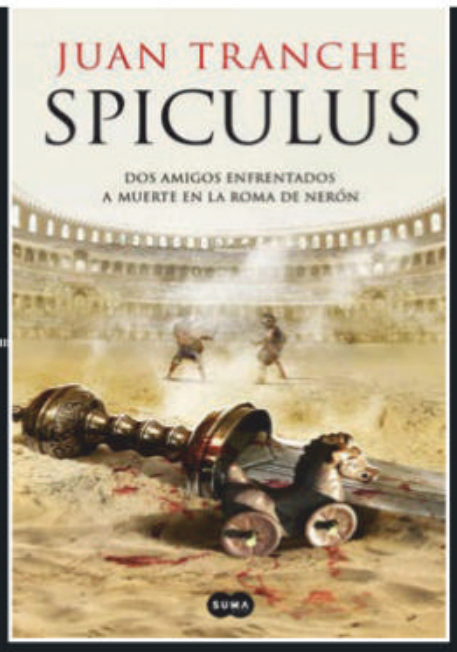
EDITORIAL: Alfaguara, 2020. Cartoné. 668 págs.

PRECIO: 22,90 €

Durante la noche del 24 al 25 de julio de 1938, la XI Brigada Mixta del ejército de la República cruza el río para establecer una cabeza de puente en Castellets del Segre. En las inmediaciones del pueblo, medio batallón de infantería, un tabor marroquí y una compañía de la Legión defienden la zona. Está a punto de comenzar la batalla del Ebro, la más cruda y sangrienta que se libró nunca en suelo español.

Combinando de forma magistral la ficción con datos históricos y testimonios personales, Arturo Pérez-Reverte sitúa al lector, con sobrecogedor realismo, entre quienes, voluntarios o a la fuerza, lucharon en los frentes de batalla de la Guerra Civil española. Sus nombres no son los que recuerda la Historia, pero cuanto les sucedió resuena en estas páginas con el dramatismo de una memoria olvidada.

Historia de ESPAÑA



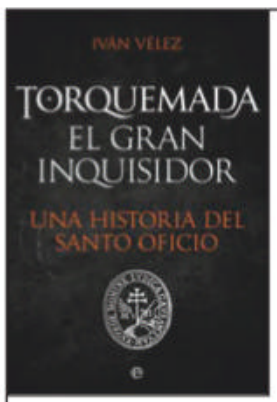
SPICULUS. DOS AMIGOS ENFRENTADOS A MUERTE EN LA ROMA DE NERÓN

Juan Tranche
SUMA, 2020.
Cartoné. 560 págs. 21,90 €.

Una trama repleta de acción que nos sumerge en el mundo de los gladiadores y su entorno.
Pompeya. Siglo I d.C. Lucio y su esclavo Ronet son amigos desde niños. Su vida transcurre entre ilusiones, aficiones y sueños, pero una serie de acontecimientos y la llegada a sus vidas de Nailah, una esclava egipcia, pondrán al descubierto sentimientos completamente desconocidos para ellos: amor, odio, ambición y venganza, emociones que marcarán el curso de sus vidas.

Roma. El emperador Nerón trata de mantener el trono ante las conspiraciones que surgen a su alrededor e intenta evitar que la ciudad se reduzca a cenizas. Durante ese tiempo, Spiculus lucha por ser el mejor gladiador del Imperio y desafía sus límites en cada combate mientras un nuevo gladiador emerge para retarlo.

Una historia que confluye en un drama histórico en el que la venganza, el amor y la arena de los coliseos son el motor de la narración. ¿Que destino aguarda a los dos amigos? ¿Logrará Nerón poner fin a sus miedos? ¿Conseguirá Spiculus convertirse en el mejor gladiador de todos los tiempos? **Juan Tranche** recrea una trama repleta de acción que nos sumerge con maestría en el mundo de los gladiadores y su entorno.



TORQUEMADA, EL GRAN INQUISIDOR

Iván Vélez
Esfera de los libros, 2020. Rústica. 225 páginas 20,90 €.

El nombre del Tribunal de la Santa Inquisición arrostra una leyenda negra que permanece imperturbable al paso del tiempo. En el siglo XIX, desde las filas afrancesadas, se produjo la deconstrucción de la figura del confesor de la reina **Isabel la Católica**, **Tomás de Torquemada**. Su figura ha acabado convertida en paradigma de la intolerancia, la represión y la crueldad. Con este documentado ensayo su autor no pretende blanquear la figura histórica del primer inquisidor general, sino aportar un retrato riguroso. Estamos ante una obra imprescindible para todos aquellos que quieran adentrarse en la historia del santo oficio.

LAS CHICAS DEL RADIO

Kate Moore
Capitán Swing Libros, 2020. Cartoné. 496 págs. 25 €.

Una historia increíble de las mujeres estadounidenses que lucharon contra el peligro del radio, aquel elemento químico recién descubierto por la polaca **Marie Curie** y que, de la noche a la mañana, se había convertido en una verdadera panacea. Aquellas mujeres se vieron inmersas en los terribles efectos secundarias, un fatal veneno que desembocó en uno de los mayores escándalos de comienzos del siglo XX. Su coraje y tenacidad acabaron cristalizando en nuevas regulaciones laborales y permitieron que las vidas de cientos de miles de personas se pudiesen salvar. Esta es su historia.

IX PREMIO INTERNACIONAL DE DIVULGACIÓN HISTÓRICA
JUAN ANTONIO CEBRIÁN

MALA COSECHA

Archivos aterradores de la historia de España

2ª EDICIÓN

Y LAS QUE VENDRÁN..

«La fascinación de lo abominable. Un paseo por el lado oscuro.»

Fernando López del Oso

EL EVANGELIO SEGÚN MARÍA MAGDALENA

AUTORA: Cristina Fallarás

EDITORIAL: Ediciones B, 2021. Rústica.

PRECIO: 19,90 €.

"Yo María, hija de Magdala, llamada 'la Magdalena', he llegado a esa edad en la que ya no temo al pudor. Yo, María Magdalena, aún conservo la furia que me enfrentó y me enfrenta a la idiotez, a la violencia y al hierro que imponen los hombres sobre los hombres, los hombres contra las mujeres.Dejo constancia aquí de los extraordinarios sucesos de los que fui testigo. Mi decisión es firme. Yo conocí al Nazareno. Fui la única que jamás se separó de su lado. No es vanidad. Es así. Me siento a relatar todo esto para que se comprenda su final y borrar tanta mentira. Nada será narrado en vano".

Cristina Fallarás escribe en estas páginas el Evangelio según María Magdalena. Es el retrato feminista, valiente y sensual de una mujer libre, cuyo papel en la fundación del cristianismo ha sido borrada por la Iglesia. Es hora de combatir la versión del patriarcado, porque su montaje ha resultado devastador. Con la voz de la Magdalena todo se comprende. ¿Quién multiplicó los panes y los peces? ¿Existen los milagros?

ANATOMÍA DEL FASCISMO

Roberto O. Paxton
Capitán Swing Libros, 2020. Rústica. 424 págs. 22 €.

Con la llegada al poder de **Mussolini** (1922) Italia se convirtió en un faro para todos los que aspiraban a solucionar los problemas de las democracias por métodos dictatoriales. Pronto surgieron imitadores por todas partes. El fascismo se convirtió en una apuesta política contra la irrupción, en la vida política, de las masas en un sentido izquierdista. El autor nos proporciona una brillante y personal explicación del fascismo, que nos permite comprender el nacimiento de la principal innovación política del siglo XX.

IMPERIUM MARIS

Arturo S. Sanz
La Esfera de los Libros, 2020. Rústica. 662 páginas. 24,90 €.

No fue hasta la Primera Guerra Púnica (264-241 a.C.), el primer enfrentamiento con la principal potencia marítima del Mediterráneo occidental (Cartago), cuando los romanos se decidieron a construir una flota de guerra propia para hacer frente a la poderosa escuadra cartaginesa. El libro se encuentra estructurado en torno a tres capítulos fundamentales. El primero aborda todos aquellos aspectos relacionados con los principios básicos de la navegación en la antigüedad. En los capítulos posteriores se abordan los conflictos navales entre las diferentes potencias durante el Periodo Republicano –segundo capítulo– y el Imperio –tercer capítulo–.

JUANA DE CASTILLA

María Teresa Álvarez
La Esfera de los Libros, 2020. Cartoné. 378 págs. 22,90 €.

Durante casi cincuenta años la reina legítima de España estuvo confinada en un palacio de Tordesillas. Para algunos fue víctima de una conspiración de sus parientes para otros fue el precio a una enfermedad mental.

Su rostro ovalado, su nariz fina y delicada, piel clara y el cabello rubio nada hacían presagiar aquel triste encierro, más bien parecía predestinada a convertirse en un brillante ornato en la corte de algún príncipe europeo.

No en vano, intentaron quitarle todo cuanto era suyo. Crearon la leyenda de su locura. Pudo ser la soberana más poderosa de su tiempo: reina de Castilla, León, Granada, Aragón, Navarra, Sicilia y las tierras de ultramar. Pero fue traicionada por todos los hombres de su vida: por su padre, el rey Fernando el Católico; por su marido, el archiduque Felipe el Hermoso, y por su hijo, el emperador Carlos. Los tres ambicionaban algo que solo pertenecía a Juana porque, tras la muerte de Isabel la Católica, ella era la única propietaria de Castilla.

Y los tres lo hicieron todo para anularla de todas las formas posibles. Crearon la leyenda de su locura para quitarle todo cuanto era legítimamente suyo y la confinaron durante cuarenta y seis años en el castillo de Tordesillas. Ninguno se apiadó de ella. Sin embargo, ella logró resistir hasta el final.

Con esta novela histórica la autora reivindica a la verdadera Juana de Castilla, la reina con peor suerte de toda la Historia de España.

CLÍO

+ HISTORIA
+ CONTENIDO

¡Síguenos en las REDES de CLÍO!

ClioHistoriaMagazine

@historia_clio

HOMBRES LOBO

AUTOR: Manuel Muñoz.

EDITORIAL: Almuzara, 2020. Rústica. 424 págs.

PRECIO: 23,95 €.

Entrevista a **MANUEL MUÑOZ**

HOMBRES-LOBO: ENTRE EL MITO Y LA HISTORIA

MANUEL MUÑOZ (MADRID, 1955) ES LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Y AUTOR DE VARIAS OBRAS SOBRE HISTORIA Y PSICOLOGÍA. SU FASCINACIÓN POR LOS HOMBRES LOBO NO ES NUEVA. REPITE ABORDANDO EL TEMA, EN ESTA OCASIÓN PARA DESEMPOLVAR LOS ARCHIVOS HISTÓRICOS DE LOBOS, LOBEROS Y LICÁNTROPOS, A MEDIO CAMINO ENTRE EL MITO Y LA ANTROPOLOGÍA. ACABA DE PUBLICAR HOMBRES LOBO (ALMUZARA).

¿CUÁL ES EL ORIGEN DEL MITO DEL HOMBRE LOBO?

–El origen del mito es incierto y hay diversas teorías. Según algunos estudiosos tendríamos que remontarnos a la prehistoria humana. De acuerdo con esta hipótesis, las pinturas rupestres que representan figuras híbridas de humano y animal podrían constituir los primeros antecedentes del mito del hombre lobo, de forma que nuestros más remotos antepasados tendrían ya la creencia en la transformación del hombre en bestia, y así lo reflejaron en las pinturas que dejaron plasmadas en las cuevas que les servían de refugio hace miles de años. Un ejemplo lo encontramos en el hombre-león, una estatuilla en marfil de mamut que representa a un ser humano con cabeza de león, descubierta en una cueva en Alemania en 1939 y que tiene una antigüedad de unos 35.000 años, o más recientemente las pinturas encontradas en una cueva en Indonesia en 2017 con figuras mitad hombre, mitad animal, que representan escenas de caza y que se estima tienen unos 44.000 años de antigüedad. Otro posible origen de la licantropía –entendiendo como tal la transformación legendaria de un humano en lobo–, lo encontramos en los cinocéfalos, unos extraños seres con cuerpo humano y cabeza de perro que datan del Egipto y Grecia antiguos, de los que dejó constancia **Ctesias de Cnido**, escritor griego del siglo V a.C. en su obra *Índica*, en la que los describe con detalle y cuenta que se comunicaban mediante ladridos. Luego tenemos también a los berserker y los ulfhednar, los terribles guerreros vikingos que se lanzaban a la lucha envueltos en pieles de oso y lobo lanzando terribles y feroces aullidos, otro posible antecedente. Y si seguimos escarbando en la Historia, encontramos referencias al hombre lobo en muchos autores, como **Heródoto**, escritor griego del siglo V a.C. que nos brinda la narración más antigua sobre licantropía cuando habla de los neuros, un pueblo euroasiático vecino de los antiguos escitas cuyos habitantes al menos una vez al año se convertían en lobo durante algunos días, retornando luego a su anterior forma humana. Luego tenemos al poeta romano **Ovidio** que en siglo I d.C. nos dejó la historia del rey **Lycaon de Arcadia**, el primer relato escrito de la conversión de un hombre en lobo. Son muchos los posibles antecedentes que pudieron dar lugar al origen del mito y que sería muy largo de enumerar.

–¿Fue Manuel Blanco Romasanta, el hombre lobo español, un licántropo o un asesino en serie perturbado?

–**Manuel Blanco Romasanta**, "el hombre lobo de Allariz", es el protagonista del primer y único juicio a un hombre lobo celebrado en España. Se produjo en el año 1852 y se alargó durante más de un año con una gran expectación, siendo finalmente el acusado condenado a muerte y conmutada su pena por la reina **Isabel II**. Fue considerado culpable de nueve asesinatos, aunque el confesó trece y se cree que cometió alrededor de una veintena.

MADO MARTÍNEZ

SINOPSIS

EN LOS BESTIARIOS MEDIEVALES SE DESCRIBE AL LOBO COMO UN TERRIBLE ANIMAL AL QUE SE DEBE TEMER PORQUE DEVORA TODO LO QUE ENCUENTRA A SU PASO. ALDEANOS Y PASTORES MOSTRABAN UN GRAN MIEDO DE ENCONTRARSE CON UN SER TAN FIERO QUE DESTROZABA LOS REBAÑOS Y TAN CRUEL QUE MATABA SIN PIEDAD Y DEVORABA A LOS INCAUTOS QUE SE AVENTURABAN EN EL BOSQUE SIN LAS NECESARIAS PREVENCIONES, PERO ¿QUÉ HAY DE LOS HOMBRE-LOBO? MUÑOZ HERAS, HA REALIZADO UN MINUCIOSO ESTUDIO DE TODOS LOS CASOS HISTÓRICOS RELACIONADOS CON ESTOS SINGULARES EPISODIOS, CONTÁNDONOS SUS CONCLUSIONES DE UNA FORMA AMENA E INQUIETANTEMENTE APASIONANTE.

Un VIAJE por la HISTORIA

DISPONIBLE EN VERSIÓN DIGITAL

zinio™ MAGZTER DIGITAL MAGAZINE STORE TAP · READ · ENJOY Disponible en App Store pressreader™ Google Play

¡NUEVA!

¡YA EN TU KIOSCO!

CASA RÚSTICA

ESPECIAL
castillos donde pasar un fin de semana de cuento

CONSEJOS
Tendencias
y mucho más

4 viviendas mágicas

DISPONIBLE EN VERSIÓN DIGITAL

zinio™ · MAGZTER DIGITAL MAGAZINE STORE · Disponible en App Store · Google Play · pressreader™